

ROL DE LA DIRECCIÓN OBSERVATORIO Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO CULTURAL DURANTE LA SEMANA DE LA CULTURA CIUDADANA 2022

Septiembre 30 – Octubre 7 de 2022

INTRODUCCIÓN

La Subsecretaría Distrital de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte realizó entre el 30 de septiembre y el 7 de octubre de 2022 la Semana de la Cultura Ciudadana en Bogotá.

Esta semana se realiza con base en el Acuerdo 705 del 9 de mayo de 2018 expedido por el Concejo de Bogotá “Por medio del cual se establece la Semana de la Cultura Ciudadana y se promueven estrategias en cultura ciudadana y se dictan otras disposiciones”.

La Semana de la Cultura Ciudadana busca visibilizar las acciones de todos los sectores de la administración distrital y de la ciudadanía en relación con el fomento de comportamientos, actitudes y normas sociales que promuevan el respeto a la diferencia, generen sentido de pertenencia, faciliten la convivencia urbana y conduzcan al respeto de la ciudad como patrimonio común y al reconocimiento de los derechos y deberes ciudadanos.

La Semana de la Cultura Ciudadana busca:

- Contribuir a la institucionalización de la cultura ciudadana en el Distrito.
- Reconocer los avances de la política pública de cultura ciudadana y el índice de cultura ciudadana de acuerdo con la normatividad vigente.
- Visibilizar y reconocer los avances y los logros de la Red de Cultura Ciudadana y Democrática.
- Generar diálogos de saberes entre las entidades del Distrito y la ciudadanía en torno a la transformación cultural, problemáticas de la ciudad y formas de abordarlos desde el enfoque de cultura ciudadana.
- Promover los programas y acciones de cultura ciudadana que adelantan las entidades de nivel distrital y local, el sector privado, las organizaciones sociales y la ciudadanía en general, orientadas a promover y consolidar el respeto a la diferencia, el sentido de pertenencia, la convivencia urbana, el respeto a la ciudad como un patrimonio común y el reconocimiento de los derechos y deberes ciudadanos.
- Visibilizar y hacer pedagogía para los ciudadanos en torno a las normas contempladas en el código de policía nacional.

En este marco de la Semana de la Cultura Ciudadana la **Dirección del Observatorio y Gestión del Conocimiento Cultural** como dependencia de la Subsecretaría Distrital de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento de la Secretaría de Cultura Recreación y Deporte y cuyo objetivo es generar, analizar, socializar y promover el uso social del conocimiento relacionado con las prácticas y expresiones culturales de la ciudad, se encargó de realizar las siguientes actividades:

1. Realización del evento: Mediciones análogas sobre la brecha de género en Bogotá:

Objetivo: recoger información sobre las diferencias entre hombres y mujeres en varios componentes del desarrollo humano como son movilidad, seguridad pública, ingresos, labores de cuidado, deporte, recreación y otros. También se buscó conocer la percepción de los participantes frente a las diferencias observadas en la medición y sobre la dinámica general del ejercicio.

2. Relatoría del conversatorio virtual: ¿Cómo generar confianza entre los ciudadanos desde las ciencias del comportamiento?

Objetivo: discutir sobre la influencia que tiene la confianza en la acción colectiva y cómo desde las ciencias del comportamiento se puede mejorar o restaurar la confianza entre las y los ciudadanos. Este es un tema que se considera de gran importancia por los efectos que produjo la pandemia en la confianza interpersonal y cooperación ciudadana.

3. Relatoría del conversatorio virtual: Escenarios, metodologías y contenidos de formación virtual para la participación y agencia ciudadana

Objetivo: generar un diálogo acerca de los retos y las posibilidades que se generan para la ciudadanía en los espacios de formación virtual, con el propósito de fortalecer capacidades para el desarrollo de procesos sociales y de Cultura Ciudadana en la ciudad.

4. Relatoría del conversatorio presencial con transmisión virtual facebook: Conversatorio “Transformación narrativa: un diálogo sobre acción colectiva, agencia Ciudadana y política pública”

Objetivo: abordar el concepto de narrativa y el papel de las artes en conversaciones recientes sobre el enfoque de Cultura Ciudadana.

5. Relatoría del conversatorio virtual: Mesa de Ciudades: ¿Cómo dialoga la innovación social y pública con la cultura ciudadana?

Objetivo: promover un diálogo que conecta las estrategias de innovación pública y social de los gobiernos locales y nacionales latinoamericanos con la transformación cultural de las sociedades. Se busca entender el rol que ha tenido la cultura, el arte y la tecnología en las estrategias de innovación que estos laboratorios de gobierno han implementado para resolver problemas sociales complejos. Queremos conocer cómo es el proceso de innovación implementado por estos laboratorios y cómo podría conectar con en el enfoque de cultura ciudadana

6. Relatoría del conversatorio Virtual: Redes de acción colectiva ¿Qué nos conecta?

Objetivo: identificar elementos claves del trabajo en redes de acción colectiva, que aporten a orientar y fortalecer las acciones de la Red de Cultura Ciudadana y Democrática que lidera la Subsecretaría de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento

Como conclusiones generales de las actividades realizadas por la DOGCC durante la Semana de la Cultura Ciudadana 2022 podemos decir:

Respecto al evento de Mediciones análogas sobre la brecha de género en Bogotá se realizaron cuatro ejercicios de medición análoga y dos tableros de opinión en paralelo. Las mediciones análogas representan una forma de recolección de datos cualitativa, diferente a las metodologías cualitativas tradicionales, que permiten evaluar las percepciones y preferencias de la ciudadanía frente a un asunto o información de interés. Este tipo de herramientas, generan conversaciones respecto a los datos cualitativos o cuantitativos que se han recolectado previamente, o conversaciones alrededor de preguntas detonadoras que propongan las y los investigadores.

A partir de las mediciones análogas para identificar si persiste la brecha de género, se concluye que las mujeres participantes parecen estar en desventaja respecto a los hombres participantes cuando se trata de su involucramiento en labores de cuidado, en la seguridad al moverse por el espacio y transporte público y en la disposición de tiempo para realizar actividades culturales, artísticas, deportivas y recreativas. Por otro lado, no se observaron diferencias en el acceso a educación, desempleo y aportes a pensión, donde los hombres y mujeres que participaron parecen estar en la misma posición.

Sobre las relatorías podemos concluir:

- Llegaron a diferentes públicos: académicos, estudiantes, ciudadanía en general, funcionarios públicos
- Abarcaron temas fundamentales de Cultura Ciudadana como confianza, espacio público, narrativas, acción colectiva, convivencia, experiencias en ciudades, redes de acción colectiva
- Compartieron experiencias locales e internacionales
- Establecieron relaciones entre varios actores
- Indagaron sobre espacios de formación virtual

A continuación se anexan los informes de cada una de las actividades adelantadas por la DOGCC durante la Semana de la Cultura Ciudadana 2022:

Informe sobre “Mediciones análogas sobre la brecha de género en Bogotá durante la semana de la cultura ciudadana”

Resumen

La Dirección del Observatorio y Gestión del Conocimiento Cultural-DOGCC de la Subsecretaría de Cultura Ciudadana, realizó una serie de mediciones cualitativas dirigidas a mujeres y hombres que circulaban por el parque de los Hippiés y la plaza de Lourdes ubicadas en la localidad de Chapinero de Bogotá, el día miércoles 5 de octubre de 2022. Con las mediciones se buscó recoger información sobre las diferencias entre hombres y mujeres en varios componentes del desarrollo humano como son movilidad, seguridad pública, ingresos, labores de cuidado, deporte, recreación y otros. También se buscó conocer la percepción de los participantes frente a las diferencias observadas en la medición y sobre la dinámica general del ejercicio. Los resultados indican diferencias muy marcadas en la dedicación a las labores de cuidado y en la percepción de seguridad pública, principalmente. Lo anterior reflejando una desventaja de las mujeres frente a los hombres. En el documento se describe en detalle la metodología utilizada para la recolección de datos, los resultados y conclusiones a la luz de la literatura y mediciones previas hechas por la DOGCC. También se presentan recomendaciones para disminuir la brecha de género en Bogotá en la distribución de las labores de cuidado.

Introducción

En una sociedad todavía patriarcal y en el contexto de Bogotá, persisten desigualdades entre hombres y mujeres que ponen en desventaja a las mujeres frente a su seguridad, movilidad, acceso a oportunidades de empleo y educación, y participación en actividades deportivas y recreativas. Una de las grandes diferencias tiene que ver con la división de roles de género asociadas al cuidado, que siguen reforzando los roles y mandatos sobre la masculinidad y sobre la femineidad. Este es un problema para las mujeres que se ven sobrecargadas con estas labores sin poder lograr un equilibrio con otras actividades de su vida como educarse, desarrollar una actividad laboral remunerada o de tiempo completo, descansar o divertirse.

El tiempo no remunerado para cuidado y apoyo a otros familiares es provisto principalmente por las mujeres: 72% mujeres, 24% hombres (DANE 2021). La tensión entre la maternidad y el trabajo remunerado no se distribuye de forma igualitaria entre mujeres y hombres, limitando las oportunidades para fortalecer y apuntalar la autonomía económica de las primeras (DANE 2021).

La mayor participación femenina en el trabajo remunerado depende de la flexibilidad que tengan las sociedades para redistribuir social, económica y culturalmente la responsabilidad de cuidar (CEPAL, 2019). En comparación con las mujeres que no realizan actividades de cuidados, las mujeres cuidadoras disponen de un 15% menos de tiempo al día para actividades de ocio y recreación (55 minutos), un 11% menos de tiempo para actividades de escolaridad (41 minutos) y cuando participan en el mercado de trabajo tienen un 9% menos de tiempo (43 minutos). En comparación con los hombres, las diferencias son de 1 hora con 13 minutos menos para ocio y recreación, 41 minutos menos para escolaridad y 2 horas con 15 minutos menos para el trabajo remunerado.

La necesidad de dividir el tiempo disponible entre los cuidados y el mercado de trabajo se traduce en menores ingresos y menor afiliación a los esquemas de protección social: El ingreso laboral promedio mensual de las personas cuidadoras que trabajan para el mercado es 27% menor para las mujeres en comparación con los hombres, y en comparación con las mujeres que no proveen cuidados es en promedio 11% menor. La seguridad social brinda un conjunto de prestaciones a las que las personas cuidadoras generalmente acceden en menor proporción. Las diferencias de género son muy relevantes: entre los cuidadores hombres, un 39,5% tiene un trabajo remunerado y está afiliado al régimen contributivo o especial, pero en contraste, solamente 21,8% de las mujeres cuidadoras cuentan con trabajo remunerado y acceso a este régimen. Así mismo las mujeres sufren discriminación en el trabajo y en el entorno educativo por el hecho de ser mujeres y no necesariamente cuidadoras, con salarios mas bajos que los hombres y en ocasiones discriminaciones por las expectativas que se tienen sobre ellas (BID, 2018).

La mitad de las mujeres en edad de trabajar en Colombia están fuera del mercado laboral, de acuerdo con datos del DANE (2020), en 2019 mientras que la Tasa de Desempleo (TD) de los hombres fue del 8,2%, en las mujeres alcanzó el 13,6%. De igual manera los hombres, más que las mujeres, suelen contar con ingresos propios, por ejemplo, 3 de cada 10 mujeres colombianas de 15 años y más

no cuentan con ingresos propios, a diferencia de 1 de cada 10 hombres (DANE 2020). Así mismo, las mujeres, en mayor proporción que los hombres, renuncian a trabajos o estudios para dedicarse al cuidado de otras personas (Moreno, 2016; OMEG, 2021).

En cuanto a la educación, durante las últimas décadas, en la región se ha observado un incremento en el promedio de años de estudio de las mujeres, por lo que las mujeres parecen tener mayor acceso a los distintos niveles educativos. Sin embargo, no han sido suficientes los esfuerzos para superar las desigualdades de género en el mercado laboral (CEPAL, 2019). Las brechas más grandes entre sexos se presentan en los niveles educativos más bajos, así la probabilidad para un hombre sin escolaridad de ser parte de la fuerza laboral es el doble que la de una mujer con igual nivel educativo (69,2% versus 33,5%).

En el espacio público las agresiones sexuales hacia las mujeres son otro problema mundial, también producto de una sociedad machista que concibe el cuerpo de las mujeres como territorio de dominio de los hombres. Las víctimas de acoso en el espacio público, tanto en la calle como en el transporte público, son principalmente las jóvenes. En Bogotá 6 de cada 10 mujeres ha vivido alguna agresión sexual en el transporte público (CEPAL, 2015), y según datos de Medicina legal de 2020 y 2021, la mayoría de las víctimas de abuso y acoso sexual son mujeres y la mayoría de los agresores denunciados por acoso y abuso sexual son hombres.

Los ejercicios de medición análoga y visualización de datos como los que se presentan a continuación permiten generar reflexiones sobre los datos mencionados, para que las y los ciudadanos podamos dar “un paso adelante” en la transformación de nuestros comportamientos y así reducir poco a poco las brechas entre hombres y mujeres en Bogotá.

Metodología

Mediciones análogas

La jornada tuvo como objetivo conocer desde la experiencia de las y los ciudadanos qué diferencias persisten entre hombres y mujeres en términos de su percepción de seguridad, movilidad, recreación, ingresos, entre otros. Para lograr lo anterior, se realizaron cuatro ejercicios de medición análoga y dos tableros de opinión

en paralelo. Las mediciones análogas representan una forma de recolección de datos cualitativa, diferente a las metodologías cualitativas tradicionales, que permiten evaluar las percepciones y preferencias de la ciudadanía frente a un asunto o información de interés. Este tipo de herramientas, generan conversaciones respecto a los datos cualitativos o cuantitativos que se han recolectado previamente, o conversaciones alrededor de preguntas detonadoras que propongan las y los investigadores.

Participantes

La unidad de observación fueron hombres y mujeres, desde jóvenes hasta adultos mayores. La selección de los participantes fue a través de muestreo por conveniencia, es decir, solo se tuvo en cuenta la participación de personas que circulaban por el lugar donde estaban ocurriendo las mediciones y que voluntariamente accedieron a participar.

Procedimiento

Las y los investigadores de la DOGCC de la Subsecretaría de Cultura Ciudadana, moderaron las mediciones análogas el día miércoles 5 de octubre de 2022 entre las 09:00 am y las 12:30 pm. Las actividades se hicieron inicialmente en el Parque de los Hippies ubicado en la calle 60 con carrera 8, y luego en la Plaza de Lourdes ubicada en la carrera 13 con calle 63, de Bogotá.

Se tuvieron dos actividades en paralelo, la primera titulada “pasos para medir diferencias” y, la segunda, “tableros de opinión”. En la columna izquierda de la Tabla 1, se describe la metodología de cada actividad, y en la columna derecha ejemplos de preguntas que se buscaron responder a partir de la medición. El cuestionario completo se encuentra en los Anexos de este documento.

Tabla 1

Descripción de actividades medición análoga sobre brecha de género

Actividad de medición análoga

Preguntas a responder durante o a partir de la actividad

No 1. Nombre actividad: pasos para medir diferencias

El moderador invita a 5 mujeres y 5 hombres que transitan por el parque/plaza a responder unas preguntas de manera muy rápida. Inmediatamente les comenta que la Secretaría de Cultura Ciudadana, quiere conocer su opinión frente a temas de interés para la ciudadanía, como, por ejemplo, seguridad, movilidad, empleo.

Enseguida el moderador pide a los participantes ubicarse en la línea horizontal demarcada con cinta verde y dejar un espacio de medio metro entre ellos. Se les explica que observarán una persona con un megáfono que hará varias preguntas, en caso de responder "Sí" a la pregunta deberán dar un paso hacia adelante, y un paso hacia atrás si responden "No", esto según como lo solicite el moderador con el megáfono.

Una vez las personas terminan la actividad, se les invita a recibir un obsequio durante lo cual se les pregunta por su percepción de la dinámica y su reflexión acerca de las diferencias observadas.

No 2. Nombre actividad: tableros de opinión

Dos investigadores (moderadores) visten tableros de cartulina, cada tablero tiene en la parte superior una pregunta que se

1) Dé un paso adelante las personas que actualmente hacen ejercicio 4 o más veces a la semana. 2) Dé un paso atrás la persona que ha sentido miedo por una amenaza de agresión sexual

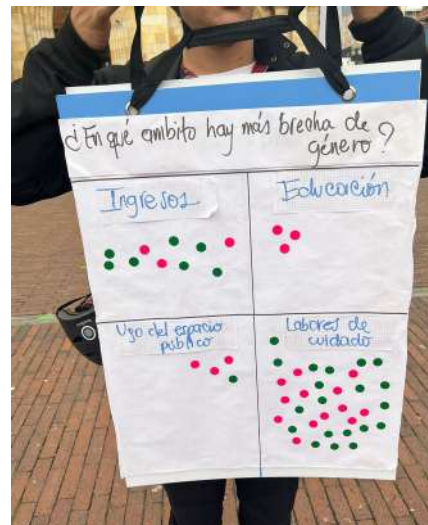


Nota: Fotografía propia de la medición análoga

1) ¿En qué ámbito hay más diferencias entre hombres y mujeres? 2) ¿por qué las mujeres montan menos en bicicleta que los hombres?

explica en detalle por el moderador. Los moderadores se desplazan alrededor de la zona interpellando a las personas que descansan o se mueven por esa ubicación.

El moderador le pide al participante responder la pregunta en el tablero usando un sticker, indicando que solo puede elegir una alternativa de las cuatro posibles. El color verde representa a las mujeres y el color rosado a los hombres. Luego el moderador indaga un poco sobre la respuesta del participante para ampliar la información.



Nota: Fotografía propia de la medición análoga



Nota: Fotografía propia de la medición análoga

Instrumento de recolección de datos por observación

La lista de preguntas de la actividad “pasos para medir diferencias” se encuentra en los anexos. Las preguntas de los “tableros de opinión” se presentan en la

tabla 1. Si bien para los tableros de opinión se formularon preguntas cerradas, los moderadores debían tomar nota de las reflexiones de los participantes frente a su elección, estas notas las escribieron en el diario de campo que luego sistematizaron para el análisis.

Resultados

1.1. Pasos para medir diferencias

Con la metodología se buscó identificar diferencias entre hombres y mujeres en diferentes aspectos de la vida cotidiana y el desarrollo humano. El ejercicio se realizó 4 veces durante la toda la jornada, al finalizar se contó con la participación de 45 personas, 24 mujeres y 21 hombres entre jóvenes, adultos y adultos mayores. A continuación, se muestran las diferencias encontradas por componente de evaluación.

1.1.1. Diferencias en el trabajo y educación

Se observó que tanto hombres como mujeres dieron respuestas similares a preguntas relacionadas con el acceso a oportunidades laborales formales, desempleo e independencia económica. Por ejemplo, 67% de los hombres y 57% de las mujeres reportaron sufragar todos sus gastos de sostenimiento con ingresos propios. Por otro lado, se observó mayor distancia entre hombres y mujeres en relación con su dedicación a labores de cuidado y limitaciones para trabajar o estudiar. Así, las mujeres (38%) respecto a los hombres (25%) fueron quienes más reportaron haber tenido que renunciar a un trabajo o no aceptarlo por ocuparse del cuidado de algún familiar y haber solicitado permiso en el trabajo o estudio para atender el cuidado de algún familiar en más de tres ocasiones en el último año.

1.1.2. Diferencias en pensión y salud emocional

No se observaron diferencias superiores al 10% en cuanto a los aportes a pensión ni en la expresión de emociones cuando se está triste. No obstante, se identificó una brecha sustancial frente al gasto de bolsillo en toallas higiénicas,

pastillas para cólicos, tampones y otros artículos relacionados. Específicamente, 81% de las mujeres y 38% de los hombres refirieron hacer estos gatos. Así mismo, en relación con el tiempo descanso, 52% de las mujeres y 17% de los hombres, manifestaron que casi siempre se trasnochan o se levantan muy temprano para preparar y alistar alimentos a otros familiares.

1.1.3. Diferencias en la participación en actividades recreativas y deportivas

Frente a las diferencias en el uso de medios de transporte activo como la bicicleta, tanto hombres como mujeres refirieron en similares porcentajes haber aprendido a conducir este vehículo en la infancia, hombres (92%) y mujeres (90%). Por otro lado, los hombres reportaron más que las mujeres hacer ejercicio cuatro o más veces a la semana (hombres 67% versus Mujeres 33%), dedicar al menos 1 hora a la semana a realizar o asistir actividades culturales o artísticas (hombres 71% versus mujeres 43%), deportivas o recreativas (hombres 92% versus mujeres 71%). Por su parte, las mujeres reportaron más que los hombres que casi nunca pueden salir a divertirse por dedicarse al cuidado de algún familiar (mujeres 24% versus hombres 8%).

1.1.4. Diferencias en la percepción de seguridad y convivencia

En las dimensiones de seguridad y convivencia se identificaron diferencias superiores al 40% entre hombres y mujeres. En este sentido, las mujeres fueron quienes manifestaron en mayor medida haber sido manoseadas sexualmente o haber recibido piropos en el transporte público (mujeres 86% y hombres 4%), haber recibido piropos o haber sido manoseadas sexualmente en el espacio público (mujeres 71% y hombres 4%), y haber sentido miedo por una amenaza de agresión sexual (mujeres 57% y hombres 4%). Por otro lado, los hombres fueron quienes más reportaron caminar usualmente por la calle solos después de las 8 pm (hombres 79%, mujeres 43%). En la tabla 2 se relacionan las diferencias más acentuadas entre hombres y mujeres por pregunta.

Tabla 2

Diferencias más grandes entre hombres y mujeres por pregunta

Leyenda	Pregunta	Diferencia (%)	Movimientos	¿Quiénes tienen más ventajas?
Pregunta 3-Atrás	3. Dé un paso atrás la persona que alguna vez ha tenido que renunciar a un trabajo o no aceptarlo, para dedicarse al cuidado de algún familiar (niños, niñas, personas con discapacidad o adultos mayores)	-13%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres
Pregunta 4-Atrás	4. Dé un paso atrás la persona que ha sentido discriminación en su lugar de trabajo por ser hombre o ser mujer.	-21%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres
Pregunta 5-Atrás	5. Dé un paso atrás la persona que en más de 3 ocasiones en la vida ha tenido que pedir permiso en el trabajo o estudio para atender el cuidado de algún familiar (niños, niñas, personas con discapacidad o adultos mayores)	-13%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres
Pregunta 8-Adelante	8. Dé un paso adelante quien pudo elegir libremente una profesión u oficio sin cohesión o prohibición por parte de sus padres, pareja u otras personas.	-16%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para las mujeres
Pregunta 10-Atrás	10. Dé un paso atrás la persona que casi siempre trasnocha o se levanta temprano para preparar y alistar alimentos a otros familiares	-36%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres

Pregunta 11-Atrás	11. Dé un paso atrás la persona que destina dinero para pagar toallas higiénicas, pastillas para cólicos, tampones, la copa o protectores diarios.	-43%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres
Pregunta 14-Adelante	14. Dé un paso adelante las personas que actualmente hacen ejercicio 4 o más veces a la semana	33%	Se movieron más hombres que mujeres	Ventaja para los hombres
Pregunta 15-Adelante	15. Dé un paso adelante la persona que dedica al menos 1 hora a la semana a realizar o asistir a actividades culturales o artísticas (ejemplos interpretar instrumentos, cantar, bailar, asistir a teatros, otros)	28%	Se movieron más hombres que mujeres	Ventaja para los hombres
Pregunta 16-Adelante	16. Dé un paso adelante la persona que dedica al menos 1 hora a la semana a realizar o asistir a actividades deportivas o recreativas (ejemplo: asistir a un partido de fútbol, ir al parque, reunirse con los amigos para salir en bicicleta)	20%	Se movieron más hombres que mujeres	Ventaja para los hombres
Pregunta 18-Atrás	18. Dé un paso atrás la persona que ha sido manoseada sexualmente o ha recibido piropos en el transporte público	-82%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres
Pregunta 19-Atrás	19. Dé un paso atrás la persona que ha recibido piropos o ha sido manoseada sexualmente en el espacio público	-67%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres

Pregunta 19-Atrás			que hombres	
Pregunta 20-Atrás	20. Dé un paso atrás la persona que ha sentido miedo por una amenaza de agresión sexual	-53%	Se movieron más mujeres que hombres	Ventaja para los hombres
Pregunta 21-Adelante	21. Dé un paso adelante la persona que usualmente camina por la calle sola después de las 8 pm	36%	Se movieron más hombres que mujeres	Ventaja para los hombres

1.2. Reflexiones sobre la dinámica

Una vez los participantes finalizaron el ejercicio, se les preguntó por su percepción frente a las respuestas que suscitó el mismo y frente a la metodología utilizada. En la siguiente tabla se resumen estos hallazgos.

Tabla 3

Reflexiones de los participantes sobre la actividad "Pasos para medir diferencias"

Pregunta	Respuestas más frecuentes
----------	---------------------------

¿Cómo le pareció esta actividad?

La actividad me pareció muy interesante.

Para mayor afluencia de público debería realizarse cerca de una universidad.

Cambiar la ubicación porque a esa hora no hay gente en el parque.

Chévere, volvería a participar.

Se comprende, se entiende mejor porque hay diferencias entre hombres y mujeres.

¿Se vieron diferencias entre hombres y mujeres en esta actividad?

Si porque hay una brecha de género.

Es evidente la diferencia entre hombres y mujeres.

Los hombres pueden salir más seguros a la calle que las mujeres.

Si, se están logrando cambios de pensamiento que ahora incluye más a las mujeres, estamos en el camino.

¿Por qué crees que se vieron o no se vieron esas diferencias?

Por la construcción social que existe.

Por la desigualdad de derechos y oportunidades.

Resultado de la discriminación que viven las mujeres en el trabajo.

Las presiones para estudiar sin poder elegir libremente.

Compromisos diferentes con la familia de acuerdo con el género.

¿Qué conclusiones sacas de la actividad?

Nos damos cuenta de que no somos iguales.

Que hay desigualdad de estratos socio económicos.

Que se debe tener tiempo para la familia y el trabajo por parte de hombres y mujeres.

Esta situación nunca va a cambiar.

Me “movilizó”.

Las mujeres son más susceptibles a ser vulneradas en la calle.

Los hombres deben colaborar más en los cuidados de la casa.

Hay diferencias generacionales entre lo que es correcto y no es correcto, lo que llamaban “piropo” ahora es una agresión.

¿Qué se debería hacer para cerrar la brecha? En caso de percibir esta brecha.

Mejorar la educación desde pequeños sobre cómo reconocer los peligros de la violencia y los tipos de violencia porque vivir en la ciudad como mujer es peligroso, sobre todo en zonas muy movidas.

La construcción social se debe cambiar porque hemos vivido con base en el machismo. Aunque ha mejorado algo, ahora somos más igualitarios.

El tema político y laboral está centrado en los altos mandos y falta un observador que mire si hay igualdad.

Dejarlos participar en las labores del hogar.

[Las mujeres] No [deben] hacer todas las labores del hogar por ellos.

2. Tableros de opinión

Se contó con dos tableros de opinión que tenían como propósito conocer desde la perspectiva de las y los ciudadanos, en cuál escenario perciben mayor diferencia entre hombres y mujeres y por qué, poniendo estas diferencias a los

hombres en ventaja sobre las mujeres. Al finalizar la actividad, se tuvo un total de 75 participantes, 44 mujeres y 31 hombres. En respuesta a la pregunta: ¿en qué ámbito hay más diferencias entre hombres y mujeres (seguridad, educación, uso del espacio público y labores de cuidado)? las respuestas tanto de hombres y mujeres se concentraron en las *labores de cuidado*.

En este sentido, tanto hombres como mujeres notaron la diferencia entre géneros al reflexionar sobre las experiencias propias, identificando las labores de cuidado como uno de los aspectos fundamentales en los que se basa la desigualdad entre hombres y mujeres. Así, la mayoría de participantes se inclinaron por destacar esta diferencia, reconociendo que los hombres no se hacen cargo de las labores que implican cuidado como la preparación de alimentos, aseo del hogar, cuidado de niños, niñas, adolescentes, cuidado de personas con enfermedades graves o con limitaciones físicas, así como personas de la tercera edad.

Al indagar un poco sobre el porqué de estas situaciones, muchos de hombres no supieron responder o argumentaron que los hombres se encargan normalmente de la economía del hogar, haciendo ver que las labores de cuidado no las perciben como parte de la economía de los hogares o refiriendo que los hombres ‘trabajan’ más que las mujeres, en términos de trabajo remunerado. Por su parte, las mujeres insistieron en que la mayoría de hombres no ‘ayudan’ con las labores del cuidado, varias participantes con trabajos remunerados reconocían que la brecha más grande de género se daba en el cuidado, ya que este les imponía una carga de trabajo mucho mayor a las mujeres que a los hombres.

Sin embargo, otro aspecto que puede verse en los tableros análogos, como segunda causa más importante de la brecha de género es el ingreso. En este sentido, las personas que más destacaron este aspecto del ingreso fueron las mujeres, por cuanto consideran que los hombres ganan mejor que las mujeres en los trabajos formales remunerados.

En el segundo tablero se preguntó ¿por qué las mujeres montan menos en bicicleta respecto a los hombres (seguridad, no tiene bicicleta, falta de conocimiento, falta de tiempo)? Aquí la mayoría de los participantes reportaron que *la inseguridad* es el mayor impedimento que tienen las mujeres para conducir bicicleta por la ciudad.

La seguridad se torna el aspecto más importante a la hora de utilizar la bicicleta y se relaciona con el uso, ocupación y permanencia en el espacio público. Tanto

hombres como mujeres destacaron que en las calles las mujeres son más vulnerables por atracos y acoso sexual. Al profundizar en las respuestas de algunas participantes, se encontró que las mujeres temían ser atacadas montando bicicleta resaltando, particularmente, el poder recibir un tipo de ataque sexual, sumado a un atraco, robo o asalto.

Conclusiones

A partir de las mediciones análogas para identificar si persiste la brecha de género en diferentes escenarios de la vida y el desarrollo humano, se concluye que las mujeres participantes parecen estar en desventaja respecto a los hombres participantes cuando se trata de su involucramiento en labores de cuidado, en la seguridad al moverse por el espacio y transporte público, y en la disposición de tiempo para realizar actividades culturales, artísticas, deportivas y recreativas. Por otro lado, no se observaron diferencias en el acceso a educación, desempleo y aportes a pensión, donde los hombres y mujeres que participaron parecen estar en la misma posición.

La dedicación a las labores de cuidado fue donde se evidenció mayor brecha de género en los participantes. Así lo confirmaron las respuestas a todas las preguntas relacionadas con cuidado de familiares u otras personas formuladas en la actividad de los *pasos*, y las respuestas en los tableros de opinión. Adicionalmente, la Encuesta de Cultura Ciudadana muestra una naturalización de la ocupación de las mujeres en las labores de cuidado. Así más del 50% de las mujeres encuestadas manifestaron estar de acuerdo o muy de acuerdo con las siguientes afirmaciones *“Las mujeres por naturaleza cuidan mejor a los(as) niños(as) que los hombres”* y *“Las mujeres por naturaleza hacen mejor los oficios del hogar que los hombres”* 59% y 51%, respectivamente. Por lo tanto, es posible suponer que sigue habiendo mayor participación de las mujeres respecto a los hombres en estas tareas, que generan inequidades de género por cuanto suponen limitaciones en el acceso a oportunidades de empleo formal, estudio, independencia económica y participación en actividades deportivas y recreativas.

Referencias

ANEXOS

Cuestionario “Pasos para medir diferencias”

I. Actividad laboral y educación.

1. De un paso adelante la persona que actualmente tiene un contrato de trabajo escrito
2. De un paso atrás la persona que alguna vez ha estado desempleada por más de 3 meses
3. De un paso atrás la persona que alguna vez ha tenido que renunciar a un trabajo o no aceptarlo, para dedicarse al cuidado de algún familiar (niños, niñas, personas con discapacidad o adultos mayores)
4. Dé un paso atrás la persona que ha sentido discriminación en su lugar de trabajo por ser hombre o ser mujer.
5. De un paso atrás la persona que en más de 3 ocasiones en la vida ha tenido que pedir permiso en el trabajo o estudio para atender el cuidado de algún familiar (niños, niñas, personas con discapacidad o adultos mayores)
6. De un paso atrás quien alguna vez ha tenido que postergar o abandonar estudios para dedicarse al cuidado de algún familiar o ser querido (niños, niñas, personas con discapacidad o adultos mayores)
7. De un paso adelante si usted es económicamente independiente, es decir, si usted paga todos sus gastos de sostenimiento con sus ingresos propios.
8. De un paso adelante quien pudo elegir libremente una profesión u oficio sin cohesión o prohibición por parte de sus padres, pareja u otras personas.

II. Salud y pensión

1. Dé un paso adelante la persona que actualmente aporta a pensión o ya está pensionada
2. Dé un paso atrás la persona que casi siempre trasnocha o se levanta temprano para preparar y alistar alimentos a otros familiares
3. Dé un paso atrás la persona que destina dinero para pagar toallas higiénicas, pastillas para cólicos, tampones, la copa o protectores diarios.
4. Dé un paso adelante la persona que cuando se siente triste, llora frente a otras personas.

III. Cultura Recreación y deporte preguntas propuestas

1. Dé un paso adelante las personas que aprendieron a montar en bicicleta durante su infancia o adolescencia
2. Dé un paso adelante las personas que actualmente hacen ejercicio 4 o más veces a la semana
3. Dé un paso adelante la persona que dedica al menos 1 hora a la semana a realizar o asistir a actividades culturales o artísticas (ejemplos: interpretar instrumentos, cantar, bailar, asistir a teatros, otros)

4. Dé un paso adelante la persona que dedica al menos 1 hora a la semana a realizar o asistir a actividades deportivas o recreativas (ejemplo: asistir a un partido de fútbol, ir al parque, reunirse con los amigos para salir en bicicleta)
5. Dé un paso atrás la persona que casi nunca puede salir a divertirse por dedicarse al cuidado de algún familiar (niños, niñas, personas con discapacidad o adultos mayores)

IV. Seguridad y convivencia

1. Dé un paso atrás la persona que ha sido manoseada sexualmente o ha recibido piropos en el transporte público
2. Dé un paso atrás la persona que ha recibido piropos o ha sido manoseada sexualmente en el espacio público
3. Dé un paso atrás la persona que ha sentido miedo por una amenaza de agresión sexual
4. Dé un paso adelante la persona que usualmente camina por la calle sola después de las 8 pm.

Relatoría del Conversatorio: “Las Ciencias del Comportamiento aplicadas a la confianza y acción colectiva”

30 de septiembre de 2022

9 am a 11:30 am

Lugar: <https://www.facebook.com/BogotaEsCivica/videos/1270434973770356>



Objetivo del evento: discutir sobre la influencia que tiene la confianza en la acción colectiva y cómo desde las ciencias del comportamiento se puede mejorar o restaurar la confianza entre las y los ciudadanos. Este es un tema que se considera de gran importancia por los efectos que produjo la pandemia en la confianza interpersonal y cooperación ciudadana.

Dirigido a: Ciudadanía, academia, funcionarios públicos.

Asistentes: 23 personas se conectaron

Organizadores: Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, Subsecretaría de Cultura Ciudadana en alianza con Universidad de los Andes, Universidad de Valparaíso y Behavioural Insights Team.

Moderador: Henry Murrain, Subsecretario de Cultura Ciudadana

Ponentes:

Juan Camilo Cárdenas, doctor en Economía Ambiental y de Recursos del University of Massachusetts Amherst. Ingeniero Industrial de la Universidad Javeriana. Actualmente se desempeña como profesor titular de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes. El interés central de su trabajo es el análisis y diseño de instituciones que promuevan la cooperación entre individuos y la solución de dilemas

sociales de la manera más justa, eficiente, equitativa, democrática y sostenible posible.



Karin Berlien Araos, doctora en Ciencias Económicas por la Universidad de Grenoble, Francia. Actualmente es Profesora Titular de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Valparaíso, Chile y encargada de la Unidad de Igualdad y Diversidad.



Mónica Wills, tiene una Maestría en Políticas Públicas de la Hertie School of Governance de Berlín, una Licenciatura en Economía y una Licenciatura en Ciencias Políticas de la Universidad de Los Andes en Colombia. Actualmente es la directora de Programas Internacionales del Behavioural Insights Team en Reino Unido. Su trabajo incluye problemas de salud pública, educación y cumplimiento tributario, la anticorrupción, el embarazo adolescente y la violencia de género.



Desarrollo de la Jornada:

1. Presentación y bienvenida por parte de Henry Murrain, Subsecretario de Cultura ciudadana.

El moderador da la bienvenida al evento e inicia el tema introduciendo el concepto de confianza y la importancia de la misma para la acción colectiva, usando las siguientes definiciones:



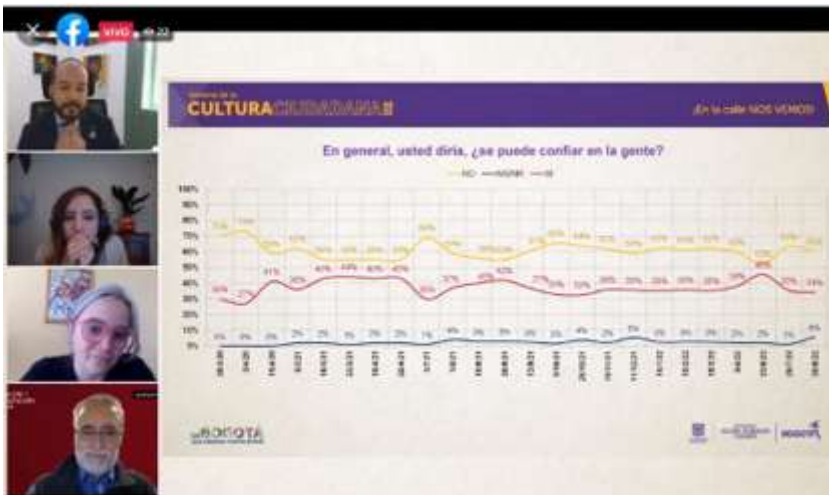
¿Qué es la confianza? La confianza es un estado psicológico en el que uno acepta ser vulnerable basado en expectativas de las intenciones o comportamientos de otro (Rousseau, et al., 1998).

¿Por qué es importante la confianza? Se ha encontrado que la confianza mejora el desempeño económico de un país, facilita las interacciones y cooperación entre las personas, se correlaciona con años de vida felices, y es un factor determinante de la salud (Kim, et al., 2011), estos dos últimos son indicadores de bienestar.

A continuación, expone algunos datos de las encuestas realizadas sobre la confianza:

- El nivel de confianza interpersonal que se ha reportado en Bogotá en los últimos 20 años
- El nivel de confianza de acuerdo con los datos del Tracking COVID
- El nivel de confianza en Bogotá respecto a otras ciudades del mundo

Concluyendo que Bogotá es una ciudad con baja confianza, tema que fue especialmente crítico durante la pandemia



Luego el moderador inicia con la siguiente pregunta para los tres panelistas:

2. Pregunta No. 1: ¿Cómo conciben la confianza y la acción colectiva las ciencias del comportamiento?

Karin Berlien:

Sobre los datos de percepción y confianza aclara que una cosa es la concepción que yo tengo del resto y otra la que tengo sobre mi conducta. Hay mucha expectativa sobre la conducta del otro. Hemos encontrado que en la percepción global somos muy duros.

Sobre la economía experimental dice que es muy crítica de la forma de análisis individual y está de acuerdo con Juan Camilo Cárdenas de que una cosa es trabajar en el computador y otra cosa en contexto con las relaciones de las personas. Continúa

explicando que hemos sobrevivido con habilidades como especie con trabajo colectivo. Se ha sobre ideologizado el individualismo. Somos más colaboradores en lo cotidiano, aunque creamos que somos individualistas, si nos ponemos en situación de ayuda, colaboramos. Las ciencias sociales nos han mostrado que somos muy colaboradores.

Sobre un experimento de confianza en el cual se entrega dinero y surge la expectativa de cuánto nos van a devolver, cuenta que los estudiantes de economía tenían menos confianza, es decir, algo ha pasado desde las ciencias económicas que han llevado a un mayor individualismo, sin embargo, la economía experimental muestra que somos más colaboradores.

Mónica Wills:

Celebra la unión entre economía y las ciencias sociales. Las ciencias del comportamiento nos muestran cómo nos comportamos y respondemos, cómo navegamos el mundo. Con la acción colectiva asumimos que desciframos cuánto nos cuesta vs. Los beneficios.

En las ciencias del comportamiento estimamos la prevalencia de los malos comportamientos en los demás. Buscamos información de lo que ya sabemos y somos menos receptivos a lo contrario. Por eso no se da la confianza social. Como dice Paul Portland, existen 2 tipos de capital social:

- Vínculo: confío en las personas cercanas
- Puente: mayor responsabilidad a responder si puedo confiar en los desconocidos

El vínculo está relacionado con estados de salud, nepotismo y el puente con procesos de acción colectiva más activos

Existen diferentes tipos de confianza social dependiendo de las normas sociales de cada país. La falta de confianza social se debe a que no tengo interacción con grupos sociales diferentes.

Juan Camilo Cárdenas:

Si realmente los humanos no tuviéramos confianza en lo colectivo no hubiéramos sobrevivido. Se respondía a acción colectiva para pequeños grupos y a nivel local. Hoy día, el reto es responder a nivel global.

Aunque la mayoría de los economistas se han orientado hacia patrones individualistas no todos son así.

En la encuesta sobre confianza el problema es que se necesitan 2: confiar ante otro que es confiable.

3. Pregunta 2: Desde los trabajos que ustedes han realizado, ¿qué condiciones individuales, sociales y culturales favorecen la confianza interpersonal y la acción colectiva?

Henry Murrain:

Existen preconcepciones de los sujetos, interpretaciones a raíz de narrativas y relatos previos

Schelling se inspira en los sociólogos, explica que de las expectativas surgen normas sociales. No solo salen de la acción.

Karin Berlien:

En las política de género existe mucha expectativa para generar diálogos y confianza. En un trabajo de campo sobre que genera confianza, una dirigente le dijo que podía ver lo que está del otro lado. Todos debemos tener la misma información para tener el mismo panorama. Los juegos más que levantar datos es como colectivamente nos observamos y llegamos a acuerdos que se van reviviendo a través de los diálogos. En la época de la pandemia la mascarilla tapaba las expresiones no verbales del otro. Importancia de la comunicación frente a frente para mantener dinámicas de confianza. Género-acuerdo-igualdad. En una situación de trabajo había dificultad para trabajar entre mujeres mayores y estudiantes y la solución fue ponerlas a dialogar para generar empatía y lograr soluciones. Los diálogos deben ser permanentes.

Mónica Wills:

Importancia de rescatar elementos relacionados con la confianza. Esa interacción depende de cómo y a qué nivel se de dicha interacción. Preconcepciones de un grupo cuando no hay interacciones y suelen no ser acertadas. Entre más homogéneo sea nuestro grupo menor probabilidad habrá de generar confianza con otros.

La confianza aumenta al ir a la universidad porque hay contacto con otras personas y grupos. En el Reino Unido durante la semana de inducción del servicio comunitario se interactúa con personas diferentes. Experimento de ensayo aleatorio tiene 3 intenciones:

- Conversar sobre similitudes
- Conversar sobre diferencias
- Conversar sobre debilidades y fortalezas

La primera fue la única que generó confianza y fue el grupo con menor confianza hacia los demás.

En Colombia hicieron un trabajo para generar procesos de confianza en el Programa de Alimentación Escolar, hubo mucha resistencia por el miedo de los padres de familia a denunciar y además, no conocían a los proveedores.

Juan Camilo Cárdenas:

En un experimento sobre entrega y devolución de dinero se demostró que en general había confianza. A pesar de la narrativa de lo que cree que va a pasar con el otro hubo una gran reciprocidad: entre más se envía más se devuelve.

Asimetrías de poder socioeconómicas que se expresan en sexismo, racismo, etc. que se deben atacar porque erosionan la confianza y son moralmente molestas.

La sociología aporta a la economía lo que es más relacional que individual

4. Pregunta 3: En su opinión, ¿qué pueden hacer las instituciones estatales para promover la confianza ciudadana y la acción colectiva?

Henry Murrain:

En Colombia tenemos niveles altos de desconfianza aún entre los iguales. Las formas de ver al otro son construidas culturalmente. En Latinoamérica el semejante se ve con algo de desprecio. Los universitarios y educados confían menos. El relato y la estima de grupo son negativos a diferencia de los europeos o los japoneses.

Mónica Wills:

Importancia de usar las ciencias del comportamiento para entender contexto antes de diseñar acciones.

Transparencia operacional: crear procesos para que los ciudadanos se sientan cómodos, aunque el resultado no sea el esperado. Comunicar cada paso y cada proceso, no solo el resultado.

En un experimento Salma Musa buscó cambiar las actitudes hacia otros grupos. Creó equipos mixtos en Irak entre cristianos y musulmanes y el resultado fueron actitudes más positivas para colaborar.

La mentalidad de crecimiento no es verse a uno mismo como grupo fijo sino verse como grupo maleable y sin conceptos generalizados. Exposición a la diversidad.

Juan Camilo Cárdenas:

Exponer al otro y mirarlo diferente. Hay 2 tipos de confianza:

- Si las organizaciones del estado tienen un papel para promover la confianza
- Confianza entre instituciones y ciudadanos

Las instituciones deben exponerse más. La confianza se construye colectivamente.

Karin Berlien:

Democracia donde las personas puedan participar. Desafiar el clima de malas noticias. En el escenario global manejar criterios de discriminación, racismo, regulación ética, pedagogía social, experiencia con los otros, emociones negativas no solo en la competencia. Observación de lo que está pasando narrativamente.

A las 10:30 se levantó la sesión

Relatoría Conversatorio Virtual: “Escenarios, metodologías y contenidos de formación virtual para la participación y agencia ciudadana”¹

30 de septiembre de 2022

11:30 am a 12:30 pm



Objetivo del evento: Generar un diálogo acerca de los retos y las posibilidades que se generan para la ciudadanía en los espacios de formación virtual, con el propósito de fortalecer capacidades para el desarrollo de procesos sociales y de Cultura Ciudadana en la ciudad.

¹ Relatoría Conversatorio Escenarios, metodologías y contenidos de formación virtual para la participación de y agencia ciudadana <https://www.facebook.com/BogotaEsCivica/videos/1049266902421669>

Asistentes: Ivonne Rico, Coordinadora de Redes y Acción Colectiva de la SCR D, Lorena Castañeda Gerente Escuela de Participación del IDPAC y John Pardo Coordinador del Sistema Distrital de Formación Artística y Cultural de la SCR D, público en general.

Organizadores: Equipo Política, Redes y Articulación - PRA.

Relatoría: Profesionales de la Dirección Observatorio y Gestión del Conocimiento Cultural SCR D.

Desarrollo del conversatorio virtual



Ivonne Rico, Coordinadora de Redes y Acción Colectiva de la SCR D abre el espacio, agradeciendo la participación e invitando a la ciudadanía a los eventos de la semana de la cultura ciudadana como el espacio del viernes 30 de septiembre, Bogotá conversa, acerca de temas que atañen a la ciudad, además, Bogotá aprende, talleres y escenarios pedagógicos, Bogotá actúa, acciones en calles. También invita al segundo curso de cultura ciudadana a los asistentes.

Da la palabra a los expositores, resaltando los conocimientos en formación virtual y en participación ciudadana, Lorena Castañeda Gerente Escuela de Participación del IDPAC y John Pardo Coordinador del Sistema Distrital de Formación Artística y Cultural de la SCR D. El diálogo de este conversatorio giró alrededor de cuatro preguntas orientadoras a las cuales fueron respondiendo los invitados.



1. ¿Por qué construir espacios de metodología y contenidos de formación virtual para promover la participación y agencia ciudadana?



Comienza la conversación la Gerente Escuela de Participación del IDPAC partiendo de la premisa de que la participación debería ser informada. Resalta que la participación debería ser propia de todos los procesos sociales y comunitarios de la sociedad y el país y no solo por la pertenencia a una organización, desde el IDPAC se lee esta necesidad en la coyuntura del COVID-19. Antes del COVID-19, un 10% de la población tenía formación en línea. Después del COVID-19 se aumentó en un 30%, por lo tanto, la administración debe adaptarse a las nuevas necesidades de la sociedad. La formación virtual es necesaria no sólo porque facilita los tiempos y los modos sino también porque resuelve pequeños problemas de la ciudadanía, un ejemplo es la solicitud de las organizaciones en resolución de conflictos, permitiendo acercar a la ciudadanía el curso virtual del IDPAC en este tema y solucionar una problemática de la ciudadanía. A eso se refiere adaptarse a las tecnologías.

Destaca la expositora, que la formación virtual implica reconocer la autonomía de las personas, que no siempre es disciplinada, por lo que no se terminan los cursos, lo que implica buscar maneras de que la ciudadanía termine el curso, lo que involucra las metodologías virtuales se adapten a esas necesidades y sean más creativas, lo anterior, podría contribuir a eliminar las barreras de la educación virtual. También se encuentra mucha información que no siempre es útil y que puede carecer de fuente confiable.

Seguidamente John resalta la necesidad de formarse y para qué se forma. Existe una necesidad de fortalecer capacidades, la formación virtual tiene como ventaja que puede llegar de manera masiva, que permite la creatividad, distinto a la formación tradicional, acá se pueden usar soportes de audio, video, fotografía, herramientas que hace más rico el proceso de aprendizaje, que se distancia del corte académico de la educación presencial. También se puede utilizar la educación virtual para resolver problemáticas y generar participación ciudadana, por medio de la metodologías y mecanismos concretos para que los ciudadanos puedan ser y hacer.

La Gerente Escuela de Participación del IDPAC retoma la palabra para resaltar los retos que como entidades tienen con respecto a la participación informada para ofrecer herramientas que no toda la ciudadanía tiene en la cotidianidad, ofreciendo cursos certificados y gratuitos. Además, los cursos del IDPAC y de la SCR D contribuyen a solucionar conflictos y a empoderarse, también moviliza la participación y la democracia.

La Coordinadora de Redes y Acción Colectiva de la SCR D, Ivonne Rico, agrega que desde la Subsecretaría se ha generado un proceso de formación virtual con el enfoque de cultura ciudadana que busca además propiciar el encuentro con los y las ciudadanas, teniendo en cuenta que la plataforma virtual permite llegar a un mayor número de personas con las que se pueda conversar en torno a lo que se entiende por cultura ciudadana, esto además de los grupo de valor que ya aborda la Subsecretaria de Cultura Ciudadana con sus acciones. La formación virtual da lugar además a la acción colectiva y redes de trabajo colaborativo, que significa la base para una participación informada.

2. Desde la experiencia de procesos pedagógicos adelantados a través de plataformas virtuales, ¿cuáles han sido los impactos en cuanto a la participación y vinculación de la ciudadanía en los temas de ciudad?



En esta ocasión comienza el diálogo el Coordinador del Sistema Distrital de Formación Artística y Cultural de la SCR D. Aclara que el impacto puede ser entendido como la huella en la sociedad que deja un proceso. Seguidamente resalta, que la amplitud de la educación virtual ha llevado a un cambio en el paradigma de la educación en cuanto a la relaciones en el aula, la autoridad, el cómo se enseña y cómo se aprende, lo que significa otro marco distinto a todo lo anterior.

Mediante un ejemplo el coordinador explica el cambio de cursos de deportes y artes que tuvieron que ser trasladados a la virtualidad durante la pandemia del COVID-19. En este paso se evidenció otro tipo de relacionamiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para el caso de las clases de natación el reto consistió en enseñar y profundizar en la técnica, intentar cualificar el cómo hacerlo sin piscina. La virtualidad además permite tener grupos variados, de diferentes grupos etarios, con bajos costos, participación masiva y cualificación de la ciudadanía en temas específicos, en esa medida los impactos, para dar un ejemplo, es poder seguir atendiendo a un amplio número de niños y niñas durante la pandemia, COVID-19 en los centros de interés de artes y deportes.

Seguidamente la Gerente Escuela de Participación del IDPAC agrega dos reflexiones, la contribución de la educación virtual en la defensa de los derechos fundamentales, ya que el sistema educativo pocas veces se piensa para qué debemos estar preparados, por ejemplo, cómo hacer un derecho de petición, en este sentido, la formación virtual que es tan práctica enseña cómo presentar un derecho de petición o cómo presentar un proyecto para su comunidad y conocer de qué manera los involucra y beneficia, todo esto por medio de ayuda audiovisuales como podcasts que en tres sesiones de orientación enseña la manera de hacer algo como un derecho de petición. La formación virtual además va más allá del territorio nacional, permite ver otras maneras desde un plano internacional.

La segunda reflexión tiene que ver con el involucramiento de la ciudadanía, teniendo en cuenta que participar es involucrarse y saber cómo se beneficia o afecta la ciudadanía. Para ello, existen espacios de socialización y consulta desde el IDPAC con la ciudadanía como la 7ª verde o el Plan de Ordenamiento Territorial, todos de manera virtual que han permitido la participación de la ciudadanía incluso durante y después de la pandemia COVID-19.

El Coordinador del Sistema Distrital de Formación Artística y Cultural de la SCRCD toma la palabra para agregar que la oferta debe ser amplia y permitir múltiples posibilidades. La virtualidad aumenta las posibilidades de acceso a la formación en los temas de interés, con posibilidad de cualificar y certificar. Además, añade la Gerente que los cursos en los que la ciudadanía se forma en el IDPAC corresponden a las demandas de la ciudadanía y sus temáticas de interés.

La moderadora agrega que además de la variedad de formaciones y ciudadanos a los que se llegue es importante acercarse a las personas a la cultura de la ciudad, lo que significa un reto y resalta la participación en el primer curso de cultura ciudadana en el que han inscrito 2.150 personas entre servidores públicos, empresas privadas, organizaciones comunitarias, etc.

3. Desde la experiencia de los procesos que ustedes lideran, ¿qué ventajas y desventajas tiene la formación virtual frente a otro tipo de mediaciones para la formación?

Desde los asistentes se formula una pregunta sobre las dificultades para llegar con la formación virtual, lo que lleva a abordar la tercera pregunta. Lorena, Gerente del

IDPAC, reconoce la brecha de la participación y acceso de la ciudadanía de estas zonas, específicamente Sumapaz, lo que tiene que ver con la falta de conocimientos en el manejo de herramientas como computadores, para ello se cuenta con un programa de formación asistida para adultos mayores y su disposición para aprender. John, Coordinador de formación, llama la atención de la dificultad que como sociedad se tienen en cuanto al uso de las tecnologías preferencialmente para el entretenimiento más que para la formación de acuerdo con las encuestas, la importancia de motivar e interesarse por la formación contiene un gran reto debido a la falta de cultura de formación autónoma.

Surge otra pregunta desde la moderadora sobre los límites de la formación virtual, a lo que John de la SCRCD responde que es importante diferenciar entre la escuela y la formación, teniendo en cuenta que la educación va más allá de la escolaridad pues es un proceso integral de reflexión, por lo tanto, la virtualidad en la educación es una herramienta más pero no la única para formarse, pues debe ir de la mano con otros soportes paralelos de educación. La Gerente del IDPAC además de estar de acuerdo, agrega que la educación virtual permite acercarse a la realidad, lo que acerca los conceptos a la cotidianidad diferente a lo que hace la escuela en Colombia, por lo tanto, permite abordar temas como el racismo, la transfobia, entre otros, para llevar la teoría a la realidad.

4. ¿Cómo se puede convocar a más personas a que participen de los escenarios virtuales como los cursos virtuales?

Antes de dar respuesta a esta pregunta, John retoma una dificultad de la educación virtual que tienen que ver con la democratización de la educación que por su masificación ha perdido su valor, lo que se volvió una práctica recurrente en la sociedad. Lo anterior ha dado menos importancia al proceso de formación y más valor al título de la formación, lo que deja atrás el aprendizaje de habilidades. El reto está entonces en cómo hacer que la sociedad colombiana se interese, sienta la necesidad y tenga en su sistema de creencias que para cualquier labor que desarrolle debe calificarse, para ello es importante la certificación de la cualificación virtual sin demora.

A continuación, toma la palabra la representante del IDPAC y resalta la importancia de hacer de la formación virtual un espacio atractivo, individuales y colectivos. También es importante tener desde el distrito una oferta focalizada y concentrada donde la ciudadanía sepa a dónde acudir. Es importante revisar la intensidad horaria pues la amplitud de los cursos puede generar abandono de los participantes por pérdida del interés. Recordar también que la virtualidad permite el intercambio de experiencias con otros países para seguir avanzando.

En el cierre de este conversatorio la modera retoma la importancia de continuar haciendo alianzas con las entidades del distrito para fortalecer los procesos de formación de la ciudadanía de una manera organizada. Además, comparte la oferta del segundo curso de cultura ciudadana ¿Cómo diseñar estrategias de cultura ciudadana? Una versión ajustada del primer curso orientado ahora para organizaciones sociales y comunitarias.



RELATORÍA DEL CONVERSATORIO: “TRANSFORMACIÓN NARRATIVA: UN DIÁLOGO SOBRE ACCIÓN COLECTIVA, AGENCIA CIUDADANA Y POLÍTICA PÚBLICA”

Doris Sommer y Carlo Tognato: ponentes

Henry Murrain: moderador

Octubre 4-2022

Como introducción al conversatorio, el Subsecretario de Cultura Ciudadana, Henry Murrain, hace referencia a la evolución del enfoque de Cultura Ciudadana en Bogotá, además de destacarse como una conversación cada vez más global.

Al referirse a los ponentes, resalta a la profesora Doris Sommer, como académica protagonista en *la internacionalización de la Cultura Ciudadana* desde el trabajo que ha venido adelantando en la universidad de Harvard. También destaca su principal apuesta como formadora: *Pretextos, programa de artes pensado para maestros*, propuesta de artes en clave de ciudadanía para maestros de aula.

Respecto al sociólogo cultural Carlo Tognato, menciona sus investigaciones en *agencia y cambio cultural*, además su trabajo sobre el profesor y exalcalde de Bogotá Antanas Mockus. Menciona, además, sus reflexiones académicas en línea de la *sociología global desde la esfera civil*, y apuestas en procesos de consolidación de la paz.

El abordaje del conversatorio se centra en el *Concepto de narrativa y el papel de las artes* en conversaciones recientes sobre el enfoque de Cultura Ciudadana,

Presentación del profesor Tognato.

Para propiciar preguntas orientadoras y reflexiones claves para la presentación, el profesor Tognato hace referencia al estallido social del 2021 en algunas ciudades de Colombia, donde es protagonista la fuerza narrativa sobre dinámicas sociales, donde, por ejemplo, con el uso del concepto *Revolución Molecular Disipada*, desde el Uribismo, se intentó acuñar una narrativa foránea desarrollada por algunos pensadores negacionistas del holocausto. En este sentido, dicha narrativa, le dio sentido a la protesta social, pues arraigó una narrativa propia de las protestas que tuvo como reto conectarse con otras narrativas. Esta dinámica determinó el enfoque del manejo que desde los órganos de control del Estado se dio a una protesta sin precedentes recientes.

Con lo anterior, el ponente invita a tener en cuenta, que las intervenciones performáticas para cambiar comportamientos humanos pueden quedarse cortas si no están enmarcadas en intervenciones narrativas más amplias. Asunto que genera el siguiente interrogante: *¿Qué papel necesitan jugar los movimientos sociales frente a estas últimas manifestaciones contundentes de inconformidad social?*

Expresa, que procurar conversaciones públicas en el marco del proceso de negociación de la paz con las FARC, en un escenario de violencia continua en el territorio colombiano, habría podido llevar a que dichas negociaciones frente a estas prácticas se quedarán cortas como conversaciones para salir del círculo de la violencia histórica arraigada.

Pone como ejemplo el ejercicio formulado por él para la Plaza 'che' de la Universidad Nacional, sede Bogotá, donde estudiantes encapuchados hacían paradas militares ejerciendo control físico sobre el espacio, destacando una autonomía por respaldo y prácticas violentas arraigadas.

Para superar estas prácticas violentas en campus universitarios planteó la necesidad de intervenir dichos mecanismos performáticos. Propuso entonces, un performance basado en el valor del baile y la danza en la plaza Che hacia el año 2016, entre

estudiantes encapuchados y policía del ESMAD. Actividad que nunca se llevó a cabo, por motivos de fuerza mayor.

Frente a la necesidad de pilotar narrativas contrarias a las prácticas violentas, se propuso pilotar algunas narrativas de los justos en el marco del conflicto armado colombiano, enmarcadas como ejemplos de solidaridad.

Hacer lo justo

Abordó dos casos. Por una parte, el del coronel Carlos Alfonso Velásquez No 2 del general Rito Alejo del Río, quien reconoció su colaboración con los paramilitares, asunto que le implicó asumir no pocas responsabilidades con la justicia. Y el de Álvaro Delgado, miembro del partido comunista, quien desde los años 80, solicitó pedir distancia de la lucha armada, posición que le implicó dejar el partido.

La categoría de los justos como narrativa, en el conflicto colombiano tiene fuerte inspiración en el Holocausto, pues desde éste, la figura de los justos ha sido tenida en cuenta en otros contextos de conflicto, como Bosnia o Ruanda.

Personajes públicos como Héctor abad Facio-lince, Álvaro Tirado Mejía y Moisses Wasserman, opinaron que la narrativa de los juntos necesitaba ser abordada desde el contexto del conflicto armado colombiano.

Resalta el ponente que *se debe pilotear cómo las narrativas resuenan de diferentes maneras*, pues son un asunto de mucho cuidado que requiere *una interpretación colectiva de trasfondo*.

Si un orden social genera problemas hay que revisarlo desde los rituales, y desde las narrativas de reproche, para ver y medir cómo subsiste ese orden a ciertos cambios. En este sentido, las intervenciones narrativas se quedan cortas cuando no impactan el imaginario colectivo, ya que deben impactar de manera real y contundente.

Plantar historias en el imaginario colectivo requiere tiempo y continuidad, pues una intervención narrativa requiere una labor sostenida de colectivos sociales centrados en el despliegue y arraigo de esa narrativa.

Una cultura ciudadana 2.0 que da importancia a las intervenciones narrativas, necesita entender que el entronque con la acción de los movimientos sociales es necesario.

Expresa que, en este sentido, la Cultura Ciudadana tiene que aprender de la Comisión de la Verdad en el marco de la construcción de memoria.

Presentación de la profesora Sommer

Desde la pregunta: ¿a dónde hemos llegado los agentes culturales? La ponente presentó otro proyecto alternativo a Pretextos para funcionarios públicos, ya no solo para maestros de aula.

Desde un enfoque histórico y para presentar el nuevo proyecto: *Renacimiento ahora*, ilustra cómo los señores salieron de los claustros, mostrando al renacimiento italiano como respuesta a la plaga, donde ya el centro no era Dios, eran los seres humanos. Situación que dio inicio al humanismo.

Frente a la relación entre cultura, arte y política, retoma de manera contundente al profesor Antanas, citando la expresión: “*si no se pueden medir cambios, no se puede hablar de intervención*”, se puede hablar solo de arte. Ve con preocupación que para muchos políticos la cultura es algo estable.

Insiste que para un humanista o artista la Cultura Ciudadana debe ser la plataforma para cambiar todo lo heredado. Los paradigmas que ya no funcionan son débiles frente a una cultura dinámica.

Muestra cómo desde algunos ejemplos de arte renacentista ya se invitaba a cambiar los paradigmas. Tal es el caso del *mural del buen gobierno* de **Ambrosio Lorenzetti**, donde se aborda el arte como justificación para crear algo nuevo; el amor por la vida como amor por el mundo; o el juicio desde el hombre visto como el centro.

Expresa que las Humanidades no son solo hacer arte, sino reflexionar en torno al arte. En este sentido, recuerda Los mimos en Bogotá, donde no solo generaron risas, sino también conversaciones. *El arte no es producto, es proceso y las humanidades deben reflexionar sobre esa dinámica.*

Presenta otro ejemplo, esta vez a Immanuel **Kant**, quien aseveró que la estética no funciona sin libertad para crear cosas nuevas, ya que la libertad política no funciona sin intervenir de manera dinámica en cosas que no funcionan por sí mismas. *El juicio libre no es razonable, el juicio libre es el juicio estético.*

Admirado por Antanas, presenta a **Víctor Shklovsky** con: *“el arte existe para recobrar la sensación de vivir, el arte sorprende y hace vivir y poder sentir las cosas, el arte sorprende y nos hace pensar”*.

Siguiendo en esta línea de pensadores, trae a **F Schiller**: *“el ser humano es dinámico, artista por naturaleza”*. Por otra parte, cita a **Walter Benjamín**: *“la historia del ser humano es historia de la despiadada barbarie, no vista como salvajismo sino como razón despiadada”*, pues crear es una obligación y una oportunidad desde la política.

Propuesta a la protesta: Hacer protesta sin propuesta es mantener una situación por siempre arraigada al sistema. Para cambiar paradigmas se requieren nuevos paradigmas listos para ser instalados.

La educación y sus ámbitos del saber deben entenderse como un nuevo paradigma, y en este sentido, Pretextos es una práctica dinámica de enseñar desde el aula, vista como técnica de enseñanza de cívica, de lectoescritura, y de estimulación de la imaginación.

¡¡Cultura Ciudadana debe ser admiración por la diferencia!!

Ruta de Pretextos: Leer en voz alta—hacer preguntas al texto—hacer arte a partir del texto—reflexionar y profundizar en teoría de cambio—ir por las ramas, contrario a lo que dicen los maestros del mundo, buscar cosas que tengan que ver con el texto-. Establecer relaciones internas y externas con el texto.

Conversatorio sobre las ponencias

Luego de las presentaciones, el Subsecretario Henry destaca el carácter de ruptura de las presentaciones, pues desde los Justos se rompe la simplificación de las lealtades de grupo, ya que se pueden tener gestos de humanidad para salvar, al contrario. Mientras que, desde el rol del arte, hacernos ver la realidad desde una manera diferente, lo que debe considerarse como un acto de ruptura.

Con esto, jugar a romper narrativas tiene sus riesgos, pues es intentar romper el sistema mundo, situación que nos obliga a tener en cuenta, qué elementos debemos tener presentes cuando pensamos en Cultura Ciudadana, pues se pueden generar rupturas con efectos desafortunados y con narrativas perversas.

Para el profesor Tognato, intentar cambiar las prácticas violentas puede ser peligroso, pues hay rupturas que funcionan en diferentes contextos, pero hay que medir el alcance. En sistemas complejos hay incertidumbres más que probabilidades. Por eso, hay que pilotar las intervenciones de manera paulatina pero incentiva.

Para el moderador, desde las técnicas de arte, nombrar las cosas de distinta manera con efectos narrativos diferentes, es estratégico pues el orden de los guiones importa.

La profesora Sommer, trae a Shklovsky, desde el des - familiarizar y su propuesta de hacer de cualquier cosa conocida algo desconocido y reflexivo, pues el arte debe desnaturalizar. Pone como ejemplo la frase: *Residuos solidarios como alternativa a residuos sólidos*. Expresa que la educación estética debe hacer ver las cosas como si no se hubieran visto anteriormente; podemos aprender a ser ingenuos y amar el mundo. “si no hay riesgo, no hay cambio”. Citando a Antanas.

Insiste en que jugar puede implicar riesgo a la seguridad política, ya que las artes participativas cuestan poco y hacen mucho.

Ante esto, el moderador resalta, que el reto es cambiar narrativas negativas sobre los demás. Pues hay una necesidad en Bogotá, por ejemplo, de hacer ver lo negativo de la ciudad a otros.

Tognato, aclara que en cada momento decidimos qué rol tomamos sobre nuestros dramas, pues basados en audiencias, decidimos el papel que tomamos. Audiencias que pueden ser sujetos históricos o audiencias interiores, ya que necesitamos enriquecer historias y tomar roles morales.

Para Sommer, la educación estética puede ser importante para retar a la cultura vertical, pues en una sociedad de prácticas verticales la estética no tiene razón de ser. Esto hace necesario entrar a las aulas de los más pequeños con una educación creativa para construir horizontalidad. Aclara, que la metodología de Montessori no es para la elite como se piensa, pues la curiosidad, bien trabajada, genera horizontalidad.

Preguntas del moderador

¿Cómo una Cultura Ciudadana aporta a la construcción de igualdades?

Para Tagnato, la democracia se construye practicándose. Afrontando el dilema de qué hay primero: la cultura democrática o la interacción democrática. se deben hacer al tiempo, si se quiere construir cultura civil horizontal. Para Sommer, frente al reto de la educación, el Estado debe entrar al aula con un protocolo democratizante. El arte enseña a ser iguales desde las diferencias que afloran.

¿Cómo articular intervenciones de cambio cultural de manera conjunta?

En cada performance hay diferentes elementos, actores, audiencias, guiones, puestas en escena, medios de producción simbólica, entre otros aspectos. Así, lo performático y narrativo tienen que hablar desde el comienzo para poder revisar interpretaciones. La identificación de representaciones colectivas de trasfondo es necesaria, para otorgarle sentido al performance. Definir símbolos y narrativas: cómo contarlas, cómo instalarlas, etc. Pues, guion y narrativas no son lo mismo, y no son intercambiables. *Instalar narrativas implica un proceso social, lo performático es pasajero.*

Sommer destaca la diferencia entre arte y publicidad. El arte debe formar ciudadanos, lo que plantea el interrogante: ¿el arte se instrumentaliza desde la cultura ciudadana? El arte es una semilla democrática, por ende, debe tener un fundamento democrático.

Preguntas del público

¿Cómo desarrollar cultura de ciudad en una ciudad inmensa de heterogeneidad cultural?

Para Sommer, el arte participativo evita la verticalidad, escucha propuestas y articula a la ciudad entera. Así, no importan las intervenciones extranjeras. El arte puede manifestarse sin tener que explicar nada.

¿Cuál es la relación entre Cultura Ciudadana y Educación?

Sommer aclara que se deben preparar a los niños a querer escucharse; es necesario ver al maestro como facilitador y no como autoridad, ya que tradicionalmente, enseñamos corrupción y autoritarismo en las aulas convencionales, desde el mismo uso y distribución del espacio. Ahí se tiene que hacer la primera intervención de Cultura Ciudadana en serio.

¿Cómo implementar acciones PEN más allá del activismo cívico en un contexto de social media?

Para Tognato, los social media dividen a las personas, en espacios donde se hablan solo así mismo desde diferentes grupos. Con esto, las Intervenciones deben preguntarse a qué audiencias hablan, tener clara la intencionalidad en el diseño. Cuáles son las audiencias sociales a quienes se les está hablando, sabiendo que existen retos delicados de Política Pública porque los recursos no son infinitos, por eso es necesario priorizar los grupos de intervención.

¿Qué rol juega el diseño de ciudad en la transformación de comportamientos?

La escena influye sobre los comportamientos, dice Tognato. Para que la ciudad transforme comportamientos, la escena es determinante, pues el espacio tiene efecto sobre el ritual, y el espacio les da sentido a los gestos. En este orden de ideas, las ciudades-espacio tienen efecto sobre el comportamiento. Por eso, es importante cuestionar permanentemente dispositivos y diseños y no enamorarse a ciegas de ellos.

¿Qué aportes puede brindar la cultura ciudadana al cambio de paradigma en una sociedad enquistada en la violencia y que se ha propuesto alcanzar la paz total?

No se puede ser maximalista, los procesos complejos están hechos de un paso adelante y dos pasos atrás. El hecho que existan pasos atrás no implica que tengamos que dejar de aspirar a seguir adelante. Cuando se agota la esperanza y la paciencia se agota la democracia, y no hay que delegar en otros la capacidad de decidir para nosotros, situación que a veces se da por falta de esperanza. Pero, La Cultura Ciudadana nos da instrumentos para modificar ciertas pautas de interacción.

Frente a lo dicho, hay que preguntarse desde una Cultura Ciudadana 2.0, las Narrativas qué papel juegan en el performance; sobre la importancia de la intervención narrativa, y la limitación de recursos desde lo público. Sabiendo que la Cultura Ciudadana no es magia, ni es alquimia. Frente a esto, el Performance en la Acupuntura Social o cultural es metáfora más no teoría.

Tognato cierra, haciendo énfasis en que la Cultura Ciudadana debe tener un mapa de los meridianos sobre los cuales se pone la aguja de las intervenciones, ya que, para poder ponerlas, no solo hay que saber dónde están los puntos a intervenir, sino donde

están los meridianos. Desde una visión caleidoscópica, la Cultura Ciudadana debe contar con las teorías que soportan el dónde hacer los énfasis y establecer las prácticas.

Relatoría del conversatorio: “Mesa de ciudades: ¿Cómo dialoga la innovación social y pública con la Cultura Ciudadana?”

04 de octubre de 2022 -- 11 am a 12pm

VIRTUAL:

<https://www.facebook.com/178839104530066/videos/426427749620093>

Fecha: 4 de octubre 2022

Hora: 11.00 AM a 12.30 PM

Título del conversatorio: Mesa de Ciudades: ¿Cómo dialoga la innovación social y pública con la cultura ciudadana?

Objetivo: Promover un diálogo que conecta las estrategias de innovación pública y social de los gobiernos locales y nacionales latinoamericanos con la transformación cultural de las sociedades. Se busca entender el rol que ha tenido la cultura, el arte y la tecnología en las estrategias de innovación que estos laboratorios de gobierno han implementado para resolver problemas sociales complejos. Queremos conocer cómo es el proceso de innovación implementado por estos laboratorios y cómo podría conectar con en el enfoque de cultura ciudadana

Modera: Camilo Gómez

Desarrollo de la Jornada:

El moderador, Camilo Gómez, antropólogo y contratista del Observatorio de la Subsecretaría de Cultura Ciudadana, inicia el conversatorio con la presentación del Conversatorio “¿Cómo dialoga la innovación social y pública con la cultura ciudadana?” en el desarrollo de la Semana de Cultura Ciudadana; pero a su vez en el

marco de la mesa de ciudades, como un espacio continuo y reciente de diálogo y aprendizajes mutuos en el campo de la Cultura Ciudadana para la transformación social y resolución de problemas complejos. En esta mesa están representadas las ciudades de Barranquilla, Cartagena, Pasto, Santa Marta, Leticia, Bucaramanga, Cali, Medellín y Bogotá. Y vamos a contar con tres experiencias desde la Mesa de Ciudades y una experiencia desde el gobierno de Chile:

Experiencia Laboratorio de Gobierno de Chile -Román Yosif

Laboratorio LAB 3 C - Cartagena.

Laboratorio de innovación social Pasto

Laboratorio Abierto de Cultura Ciudadana - Bogotá



El hilo conductor de esta conversación es hablar de innovación. Semana de la Cultura Ciudadana, le apuesta a la participación con actividades en territorio que fomenten la confianza entre ciudadanas y ciudadanos. El respeto a la diversidad y las alianzas entre lo privado, lo público y lo comunitario en ámbitos nacionales e internacionales, son fundamentales para enfrentar desafíos de ciudad, promover la agencia ciudadana y gestionar la transformación cultural. En una agenda a la luz de 3 componentes: (1) Bogotá Conversa sobre temas y problemáticas de ciudad, (2) Bogotá Aprende, experimenta y co-crea con la ciudadanía soluciones a temas priorizados cuyo resultado sean prototipos para el espacio público y (3) Bogotá Actúa y visibiliza y reconoce las iniciativas ciudadanas encaminadas a generar agencia cultural.

El Moderador realiza presentación de los invitados, en el orden en que realizarán las respectivas exposiciones:

Román Yosif. Experto en Innovación Pública. Director y parte del equipo fundador del Laboratorio del Gobierno de Chile. Experto en innovación pública con más de 12 años de experiencia. Co Fundador y Exdirector Ejecutivo del Laboratorio de Gobierno de Chile. Yosif es ingeniero Comercial por la Universidad de Chile, miembro del Círculo de Innovación de ICARE, fellow de la red de estrategia en Gestión Pública del Salzburg Global Seminar y del programa de Data Analytics del MIT. En 2020 fue premiado como

uno de los “100 Líderes Jóvenes 2020” por su rol durante la pandemia del COVID-19. Hoy colabora en distintas instancias, como miembro del directorio de Fundación Foro Innovación y Fundación Observatorio de Gasto Fiscal, asesor del MIT Gov Lab, además de académico y consultor internacional.

Elfa Luz Mejía Mercado. Directora del Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena. Doctora Meritoria en Ciencias de la Educación del RudeColombia. Abogada, egresada de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad de Cartagena, Especialista y Magister en Derecho Público. Cuenta con una experiencia profesional de más de 20 años en el ejercicio del derecho; actualmente se desempeña como directora del Centro de Investigaciones de la Facultad de Derecho de la Universidad Libre sede Cartagena; también es docente en la Universidad de Cartagena; Conjuez del Tribunal Administrativo de Bolívar; cocreadora y Directora del Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena, coordinadora del Semillero de Investigación Políticas Públicas, Participación y Desarrollo y asesora jurídica de varias entidades. Amplia experiencia relacionada con la asesoría jurídica en derecho público, desarrollo e investigación social, políticas públicas, contratación pública, régimen político municipal, gestión normativa, entre otros. Coordinadora Académica de proyectos de Investigación financiados por la Universidad de Cartagena y Universidad Libre; así como del proyecto de diagnóstico y formulación del Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad. Autora del libro: Método y Estrategia: Investigación Acción Participativa, Educación Popular, y Pedagogía Social para el fortalecimiento del estudio del comportamiento Ciudadano en Cartagena.

Julio César Ramírez Gómez. Subsecretario de Cultura Ciudadana - Laboratorio de Innovación Social Pasto. Es Psicólogo de la Universidad Mariana y Especialista en gerencia social universidad de Nariño, también tienen un Magister en derechos humanos y cultura de paz Universidad Javeriana

Santiago Espitia. Líder del Laboratorio Abierto de Cultura Ciudadana – SCR D, Bogotá). Ha trabajado con comunidades urbanas y rurales en proyectos que buscan crear soluciones sostenibles para problemas cotidianos de convivencia. Es historiador y politólogo. Cree en las habilidades de las personas para transformar su contexto, resolver problemas y mejorar sus vidas. Esa creencia lo ha motivado a trabajar en los últimos diez años como investigador y diseñador de intervenciones de cambio social y comportamental que pueden ayudar a las personas a mejorar su convivencia y su calidad de vida. En general, disfruta de las cosas maravillosas de la vida como la amistad, la música y la cocina.

El Moderador da la palabra a **Román Yosif** para su exposición: “Innovación Pública al servicio de las personas”

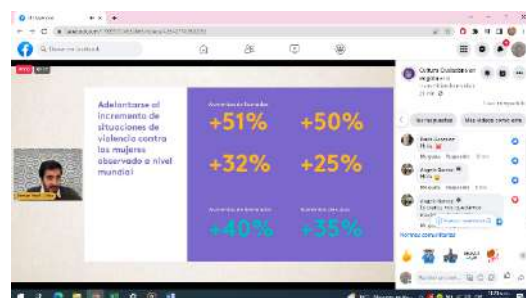
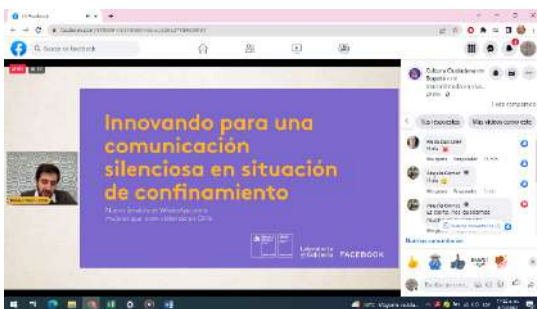




Román Yosif inicia su presentación dando agradecimientos a todo el equipo de la secretaría y alcaldía mayor de Bogotá. En su presentación irá conectando cómo la transformación del estado, la transformación del sector público, de acuerdo con el caso chileno que la verdad que ha sido bien emblemático

no solamente por su capacidad de movilizar cambios, sino que también por dejar capacidades instaladas que conectan a los funcionarios públicos con la ciudadanía organizada no organizada. Con un solo objetivo es mejorar la calidad de las personas, en este caso en un país de 19 millones de personas. Todas hemos vivido en los últimos años un proceso de crisis, estallidos sociales, en ambos países. Donde las instituciones, por diversas razones se han ido alejando de la ciudadanía, de las personas. O al menos que han generado una tensión desde el punto de vista de la confianza en las instituciones y que al mismo tiempo se está desarrollando en paralelo cambios culturales económicos y sociales, que vienen articulados por cambios tecnológicos. Porque desde un dispositivo, yo puedo generar relaciones, puedo realizar un negocio, o interactuar con el estado. Y esa tecnología qué mezcla de movilidad con la globalidad del internet, ha generado un nivel de disrupción que muchas veces, en la política, no hemos estado a la velocidad y en la profundidad que esos cambios requieren; en torno al cambio que el estado y sector público necesita de manera urgente. Y es así como esta crisis, y momentos de cambio solamente se pueden abordar Innovando. Entendiendo que las crisis, si no las enfrentamos innovando, nos pasan por encima, nos sumerge y nos inmoviliza. Por ello con la experiencia del laboratorio de gobierno, durante los últimos 8 años, nos tocó empujar, aprender y es justamente, sobre todo desde el estado y de la política pública, requiere de la innovación a la hora de enfrentarse a crisis y complejas y sistémicas.

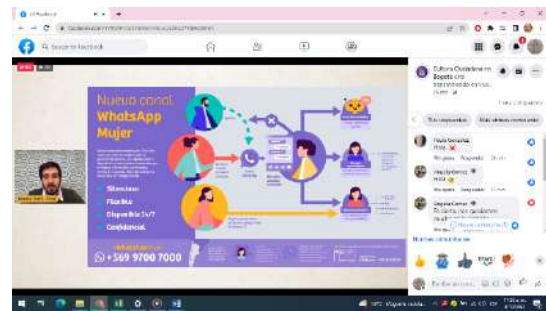
En este sentido, hay un nuevo paradigma. Y este nuevo paradigma es un paradigma donde se pone la innovación en el centro de gestión pública. Y esto es algo nuevo, es un cambio en la lógica de gestionar lo público, o estatal, en donde, en el diseño, en la implementación de la gestión diaria, de lo que son los servicios públicos, ponemos nuevos principios que orientan un proceso permanente Innovación.



Es así como estos cinco principios no son otra cosa que elementos que dan vida a la innovación pública como (1) poner a las personas al centro que es algo central y básico a la hora de innovar desde el Estado. Lo entendieron muy bien en las grandes empresas de tecnología cuando cada vez que desarrollan una nueva funcionalidad, una solución, desde el testeo, desde la evidencia empírica. Que es una solución para alguien de la ciudadanía en general y con (2) Enfoque multidimensional, con diversos sectores del ámbito de la tecnología, desde el ámbito de las finanzas públicas, desde el ámbito de la política partidista. Todos los elementos tienen que ser combinados a la hora de poder empujar un proyecto de innovación. Que tenga la suficiente integralidad en la visión de lo que se está abordando como problemática y donde la (3) Co-creación es el método central. La Co-creación se puede hacer de distintas maneras, desde el diseño, desde el uso de datos de las ciencias comportamiento. Pero tiene la gracia de decir que, no solamente la participación llegó para quedarse a la hora de definir la política pública, por un tema de legitimidad, si no al mismo tiempo de utilidad, co-crear con los distintos actores que se ven involucrados en una problemática hace que uno tenga un entendimiento más profundo de la problemática y por ende, genera respuestas más pertinentes. Y (4) basado en la evidencia, el sector público no puede evadir la responsabilidad de tomar decisiones con base a datos, y no en base a la creencia de alguna autoridad o de algún equipo, que en algún momento define una cierta política en salud, en educación, en transporte o seguridad. Tiene que haber una orientación en la implementación. Porque si no, nos quedamos en la teoría de la innovación. Y profundizamos la crisis de confianza. Porque invitamos a las personas a talleres, a conversatorios, a salidas a terreno, pero si eso no se traduce en implementación concreta de ideas que fueron prototipadas, testeadas, evaluadas, piloteadas, y luego escaladas, no estamos generando valor concreto. Valor concreto se traduce cuando uno implementa algún cambio. Cuando pasamos de un punto A un punto B y se desarrolla en este caso una Innovación pública concreta, es decir, (5) Orientado a la implementación.

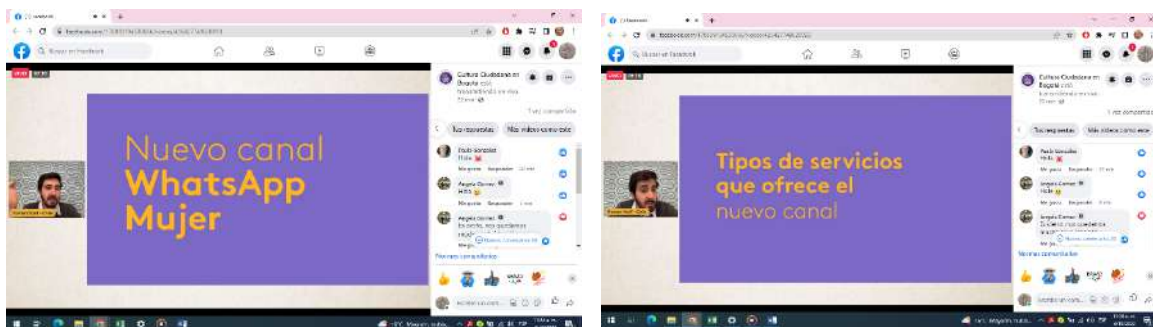


Y en ese sentido, en el caso de Chile, durante los años y de manera bien evolutiva, se logró consolidar un modelo Innovación pública que ha sido exitoso en su implementación. En general, cambios concretos, con más de treinta y tantas innovaciones públicas desarrolladas a lo largo de estos años; en poder generar un modelo de agilidad que permite justamente, tomar problemáticas públicas, explorarlas, generar soluciones, implementarlas, en la lógica de colaboración por las instituciones y la ciudadanía. Y eso combinarlo muy bien con una red de personas, donde no son solo funcionarios públicos, sino que son innovadores públicos dentro y fuera del Estado. Sonde tenemos dirigentes sociales, donde hay académicos, distintos actores que están empujando el movimiento de innovación pública, descentralizado, con nuevas capacidades individuales y con redes que permiten acelerar la información. Y que por último tiene como también protagonista un índice de innovación pública que desarrollamos con el Banco Interamericano de desarrollo y que hoy es un servicio de medición y desarrollo de capacidades institucionales. Y está combinación de proyectos ágiles, con la red personas y con un índice que están midiendo la innovación del estado de Chile, permitiendo transformaciones del estado siempre ubicando a la persona en el centro.



Y todo lo anterior genera cambios en la productividad de la administración en general. Esa productividad genera mejores servicios y mayor calidad de atención al usuario. Este mejor servicio y mejor calidad de los servicios públicos, género una transformación más sintética y bienestar social agregado; y que al final lo que genera es valor público y confianza o recuperar la confianza perdida. Dicho de otra manera, probablemente una de las recetas más concretas para ir saliendo de esta crisis institucional, que tiene la democracia en occidente, es justamente con más y mejor capacidad para innovar en el estado. Con un modelo de agilidad que nos permite integrar. En la lógica de una cultura de innovación, que está en permanente diálogo con la ciudadanía, la interacción fundamental. Porque uno no puede pensar que el proceso Innovación es lineal y que tiene una gran idea y la tiene que llevar a cabo; sino que tiene que primero tener el conocimiento de la institución, del problema, de cuáles son las mejores opciones de solución, ir ideando, testeando, prototipando y luego pasar las etapas de pilotaje con un uso muy gradual de recursos públicos, justamente para ser eficiente y responsable con lo que, por definición, son recursos limitados. Y solamente escalar innovaciones que ya tengan validación ciudadana. Que están construidas desde conocimiento del estado y que también sean sostenibles en el tiempo: jurídica, financiera, social y políticamente.

Y es así como mezclando la agilidad y la experimentación ha sido posible implementar soluciones que abordan problemáticas de alto impacto ciudadano, como el ejemplo que le vengo a contar hoy de este WhatsApp-mujer desarrollado durante la pandemia. En el año 2020 cuando estamos iniciando la pandemia a mediados de marzo desde el Ministerio de la mujer y equidad de género, se detecta un aumento de los casos de violencia intrafamiliar, justamente por estar encerrados en muy poco espacio. Y al mismo tiempo se evidenció una disminución en la denuncia efectiva. Y este fenómeno de aumento de la violencia y reducción de la denuncia, fue una alarma que también después de empezamos a ver en los primeros datos en Chile. Y en esos datos se confirmaba el elemento central que era cómo generar un mecanismo que promocionará la denuncia y que de alguna manera también se hiciera cargo de una problemática que era permanente incluso anterior de la pandemia: qué tiene que ver con que cuando una mujer está con el agresor, conviviendo, en este caso por su pareja, su marido, en promedio de 40 metros cuadrados o menos, hace imposible que se pueda llamar a un teléfono de emergencia, si tengo un problema y el agresor al lado. Y cuando investigamos esa problemática junto con el equipo de laboratorio, junto con los funcionarios del ministerio, nos dimos cuenta, y ahí es dónde viene en ese momento de innovación ciudadana, en co-creación con los distintos actores, de que aquí se requería un canal silencioso. Y es ahí donde nace la idea, después de varias iteraciones, de decidir que se canal silencioso tenía que montarse sobre una tecnología conocida de alta penetración. En Chile es sobre el 80%. Y que fuera muy simple, en la interacción de cualquier tipo de víctima de violencia o un testigo.



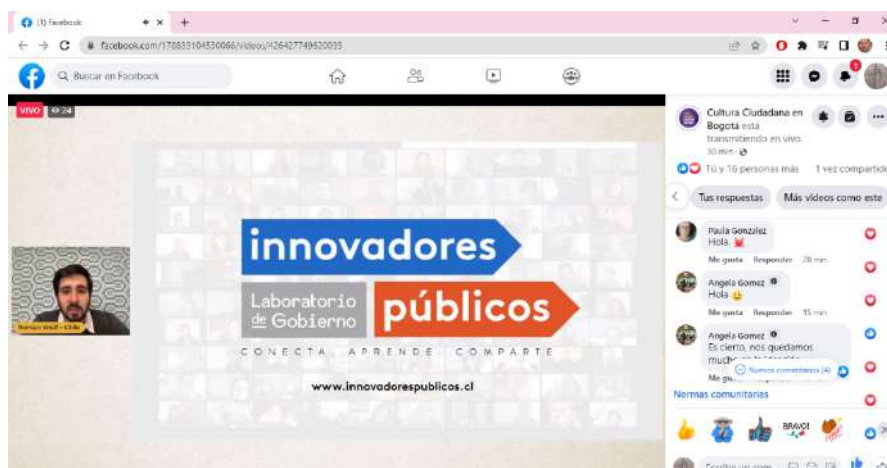
De ahí sale esta alianza con Facebook para crear el WhatsApp-Mujer. Primer canal de atención silenciosa del mundo, para mujeres Víctimas de violencia. Que después Facebook replicó en otros gobiernos, en Argentina, en África y en otros lugares. El nuevo servicio de atención silencioso para atender solicitudes relacionadas con violencia de género durante las 24 horas, los 7 días de la semana. Su relevancia radica en la necesidad de contar con nuevos canales de atención para mujeres, en el contexto de confinamiento debido a la emergencia sanitaria de COVID-19. Esta iniciativa es única y pionera a nivel internacional, que mezcla la atención humana con las ventajas de la inteligencia artificial.

Este WhatsApp mujer fue construido desde una lógica de diseño-servicio, pero también mirando los procesos que tenían que montarse en esta app y del corazón

tecnológico de whatsapp, ofreciendo distintos servicios. Primero, de atención automatizada, luego de atención personalizada y luego también de atención prioritaria. Teniendo también mecanismo para mujeres que ya fueron parte de programas de gobierno y también evitando que agresores pudieran contactarse y generando una serie de recomendaciones también para las mujeres en el uso de internet. Todos los procesos que fueron construidos son un reflejo de que en la innovación se tienen distintas capas. Tiene una capa de estrategia, una capa de servicio, y una capa operacional, de datos, de proceso. Tuvimos que capacitar a los funcionarios públicos, implementar y gestionarlo diariamente, lo cual fue también parte del éxito o de las claves del éxito de que todo fluyera de la mejor forma. Lo interesante también, de este proceso de agilidad, es que todo lo que estoy contando, se realizó en un mes, desde principio a fin. Incluyendo la tecnología, los procesos la co-creación con los usuarios, los manuales y obviamente también de testeos. Se diseñó en distintas fases, es importante recalcar que no es lineal. Y lo más interesante es esta cifra que en los primeros dos años de operación se han atendido más de 35 mil personas.

Teniendo en cuenta esta trayectoria desde el 2021, sistematizamos parte importante de la trayectoria y de los aprendizajes para innovar y se encuentran básicamente 12 tipologías de innovación que podemos agrupar en cuatro capas: Estrategia, Servicio, Operación y Organización. Si no somos capaces de innovar en esas cuatro capas en paralelo, probablemente las transformaciones que estemos empujando no sean lo suficientemente sostenibles. Porque así hagamos grandes innovaciones en el servicio, pero no están sostenidos en buena tecnología, en procesos simples, o lo anterior no está sostenido sobre un diseño organizacional, esa pirámide se cae. Por lo mismo, hay que entender que tenemos que ir innovando en esa distinta niveles de cambio o ámbitos de cambio.

Y realmente para que estas transformaciones sean permanentes, la pregunta es: cómo hacemos que sea orgánico y qué capacidades necesitamos para desarrollar. Y es ahí donde nace el Índice de Innovación Pública, que ya se está replicando en la región, por ejemplo, Colombia. El Índice mide capacidades de innovación en distintas dimensiones y niveles: 1) Recursos institucionales, 2) prácticas y procesos y 3) colaboración y apertura. Es una radiografía de una organización desde adentro. Y lo que pudimos evidenciar en las primeras dos mediciones y ya está en curso la tercera es justamente un aumento en la capacidad para innovar. A pesar del contexto de pandemia, las instituciones públicas incrementaron sus capacidades para innovar en un 25.2% promedio durante el año 2020. La evidencia nos permite identificar donde se concentran los esfuerzos, así como también encontrar espacios de mejora.



Avanzar en cómo generamos una rutina Innovación que tiene que ver con procesos, que tiene que ver con gestión del entorno, y qué tiene que ver sobre todo con coordinación entre las instituciones. Y cómo ya tenemos una hoja de ruta guiar al menos la pregunta de cómo logramos el cambio cultural en funcionarios y funcionarias. Se crea la Red de Innovadores Públicos, para colaborar en la coordinación de los servicios públicos en modernización e innovación, contribuir con nuevas metodologías y herramientas para desarrollar servicios centrados en las personas y fomentar la replicabilidad y aprendizaje de experiencias para la excelencia en el servicio público. Y así como está red de innovadores públicos ha ido creciendo en el tiempo, creando un nuevo perfil de funcionarios públicos, en dónde hay ya más de 22000 personas que están impulsando el cambio desde las distintas áreas, desde los distintos roles, desde distintas profesiones. Es un enfoque de cómo entender la gestión pública y también de cómo entender la interacción del Estado por las personas.

Finalmente, los aprendizajes locales al potenciar la innovación pública, genera mejores servicios para las personas y mejora la calidad de nuestra democracia. En laboratorio de gobierno se ha consolidado como una política de estado que ha trascendido y que está en el centro de la administración pública, en el centro de las decisiones políticas, dependiente del Ministerio de hacienda. En segundo lugar, cuando se pone al ciudadano al centro, las soluciones agregan valor y son pertinentes, resolviendo en el proceso las legítimas visiones. Y finalmente que debemos generar nuevas capacidades en el Sector Público lo cual debe ser una política de Estado. Una nueva democracia solamente la hacen nuevas capacidades en las instituciones y por ende las personas. Y que ahí hay que invertir de manera permanente. para que el cambio cultural sea sostenido y no sea aislado en algunos pocos. Los desafíos de los laboratorios, los desafíos de estos espacios de co-creación, es estar al servicio de los grandes desafíos de la región; y en el caso de Colombia, tienen que ver con cómo hacer más legítima la política pública, tiene que ver con cómo aterrizar de manera muy concreta una propuesta de un programa de gobierno.

El moderador recoge la importancia de las mediciones para tomar decisiones, el nuevo perfil del funcionario público y la cultura de la innovación. Luego le da la palabra a **Luz Mejía**, para que exponga la experiencia de Cartagena en el campo de Cultura Ciudadana.

Luz Mejía inicia la conversación mostrando un esquema en cultura ciudadana como concepto dentro del plan de desarrollo en Cartagena en el periodo de 2008 a 2011. En

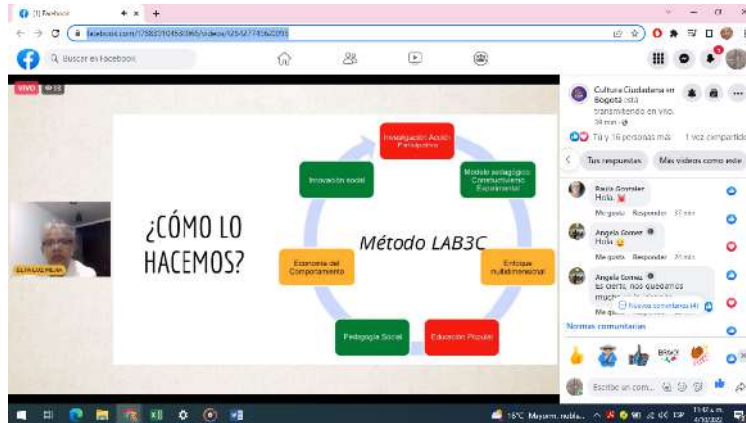
el año 2018 surge el Laboratorio de Cultura Ciudadana, una iniciativa de un colectivo de la Universidad de Cartagena. En este contexto, se creó una propuesta de cultura ciudadana con un esquema de una relación tripartita entre 1) el ciudadano con él mismo, 2) el ciudadano con otros ciudadanos y 3) cómo se comporta este colectivo para con la ciudad. El componente de derecho a la ciudad es muy importante dentro de nuestra estructura desde el punto de vista antropocéntrico, donde el ciudadano es el centro. Con un esquema de valores importantes que constituyen unos preceptos éticos y morales sobre los cuales debe circunscribirse esa relación tripartita entre el ciudadano consigo mismo, con otros ciudadanos y con la ciudad. Se incluye en este análisis, los ciudadanos, las organizaciones, la academia y el sector empresarial.

Así mismo, se hizo una propuesta para que la cultura ciudadana se trabajará desde tres ejes fundamentales: 1) La transparencia, 2) El derecho a la Ciudad y 3) El autocuidado. Esta fue la propuesta que se presentó a la secretaría de gobierno y a la Escuela de liderazgo, la encargada de manejar los temas de cultura ciudadana. Esta fue la propuesta que se presentó a la escuela de gobierno y liderazgo que es en el distrito de Cartagena la oficina de gobierno encargada de manejar toda la temática que tiene que ver con Cultura Ciudadana.

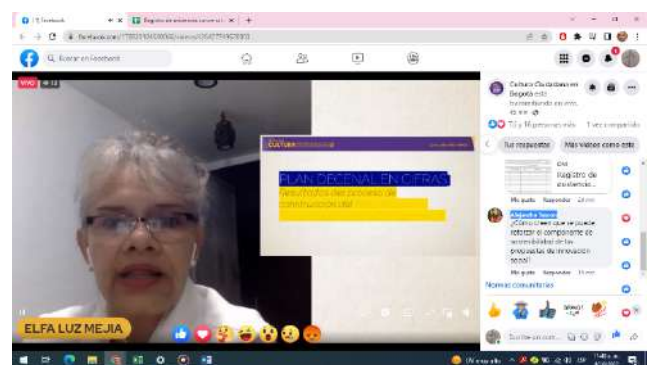
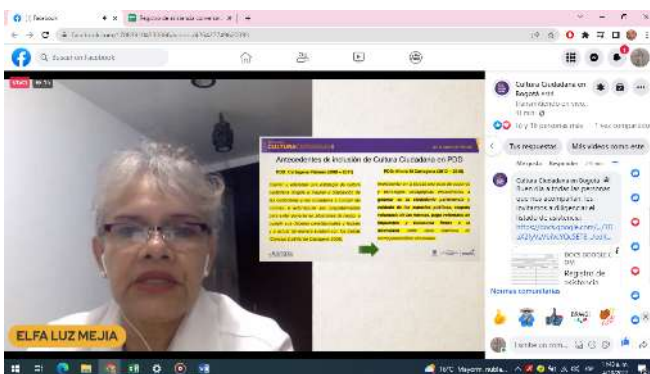


También se propuso una metodología que en cierto sentido marca la diferencia en relación con cómo se ha venido trabajando. Se utilizó el modelo de investigación acción participativa muy centrado en la teoría de Orlando Fals Borda; también con un esquema de Educación popular que, junto con la pedagogía social del trabajo, que se adelanta en cultura ciudadana en tres partes fundamentales, se agregó el esquema de innovación social. Asimismo, se incorporó el esquema de economía del comportamiento y desde un enfoque multidimensional: El comportamiento no tiene una

incidencia que pueda decirse que obedece a una sola causa, las causas como los efectos son multidimensionales

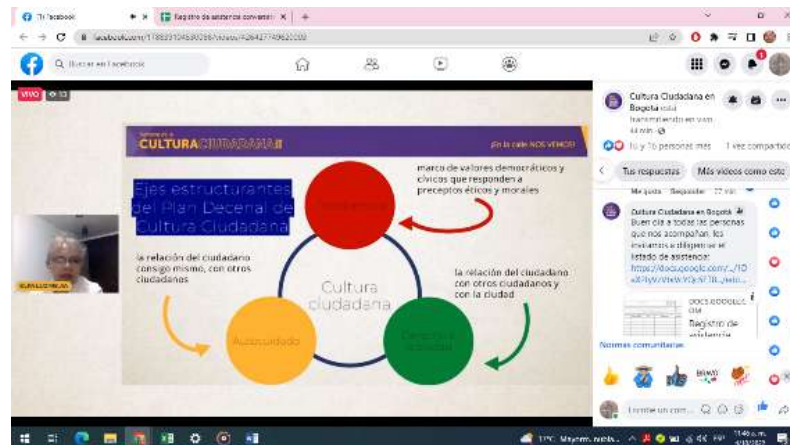


La sostenibilidad en el tiempo es uno de los apartes que hace precisamente de su éxito, entonces se incluyó en el plan de desarrollo 2011-2018, desde una problemática focalizada a temas de campañas espaciadas. Así, desde el 2020 se incluye la cultura ciudadana en el plan de desarrollo que tenemos vigente, bajo el programa “Cartagena te quiere, quiere a Cartagena” y se incluye la estructuración de un plan decenal de cultura ciudadana y Cartageneidad. Esto en realidad rompe indudablemente el esquema que se venía trabajando, con programas aislados. Surge, así, la posibilidad de trabajar de manera más sostenida, desde la política pública a nivel distrital. En este sentido, la escuela de gobierno y liderazgo cuenta con el laboratorio de cultura ciudadana, para generar en primera instancia un diagnóstico de la cultura ciudadana, con una metodología del modelo de constructivismo experimental, o de “aprender haciendo”, con un componente de innovación pública.



En el año 2020 y 2021 se alcanzó a presentar dentro del plan decenal de cultura ciudadana la etapa de alistamiento y la

etapa de agenda pública, alcanzando en el 2021 a presentar la formulación de este plan. Se encuentra en concertación interna dentro de las diferentes secretarías del distrito, y ante el consejo distrital para su aprobación como política pública. En este mismo sentido, se ha realizado este trabajo con las comunidades, en plena finalización de pandemia, pero con un importante trabajo con éstas. Se estuvo trabajando directamente en la casa de los ciudadanos, en los barrios, haciendo mesas participativas focalizada, que también se realizaron de manera virtual.



La orientación multidimensional del Plan está enfocada en unas estrategias que fueran diferenciadas, focalizadas en el ciudadano, entendiendo lógicamente que la misma estructura local de Cartagena tiene unos componentes sociales que son diferenciados. Cartagena es una ciudad con unas diferencias socioeconómicas bastante importantes. Para la administración es fundamental trabajar con campañas que pudieran ser focalizadas, de tal modo que, se pudiera identificar de una manera mucho más concreta, las necesidades y problemáticas de los ciudadanos, lo mismo que la visión que los ciudadanos aspiran de construcción de ciudad. Se dio un acercamiento ciudadano grande porque se realizaron encuestas de cultura ciudadana directamente en las casas de los usuarios. También se realizaron intervenciones con ciudadanos directamente en las mesas de participación, arrojando unos resultados atendidos en la etapa de formulación del plan decenal.

En este sentido, dentro de este esquema participativo, se realizaron 48 mesas de encuentro ciudadano. Se realizaron muchos esquemas que pudieran permitir que se realizaran estos encuentros, en una fase inicial, de pensar precisamente en clave de cultura ciudadana y las problemáticas de esta ciudad.



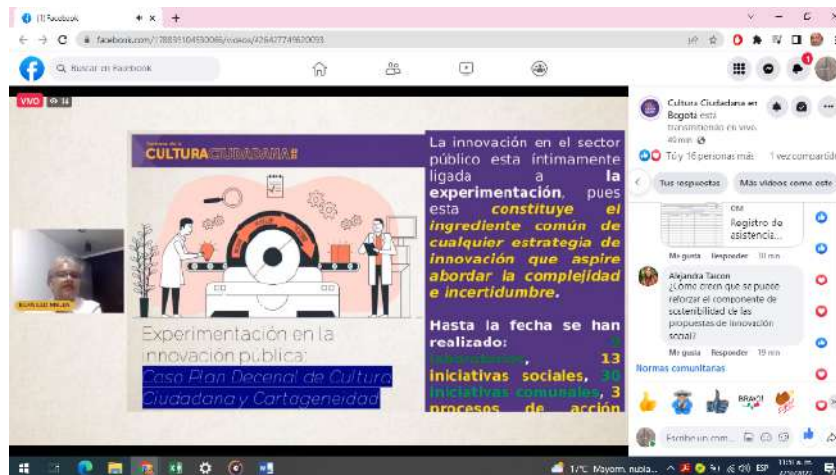
Se realizaron también espacios o sesiones pedagógicas con relación a cultura ciudadana. Uno de los aspectos importantes que se han podido lograr durante este periodo es que se instaló el término y significado de Cultura Ciudadana dentro de la agenda pública local. Teniendo en cuenta que al ciudadano le hace falta empoderamiento de la ciudad y sentido de pertenencia, se presenta un esquema de solución y de construcción colectiva: indudablemente el ciudadano va respondiendo y se va involucrando dentro de las dinámicas que se en este caso en la construcción del plan decenal.



El esquema de investigación acción participativa requiere que nos acerquemos a una fase de diálogo, el cual es cercana al tema de la innovación social, entendida como un espacio de reflexión y un espacio de co-creación colectiva. Ha sido interesante y enriquecedor poder hacer ese acercamiento a todas las localidades del Distrito en las 3 localidades y en las 16 unidades comuneras de gobierno en que está dividida la ciudad.

El plan decenal se llamó Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad, representando un gran reto trabajar este término de Cartageneidad con los ciudadanos

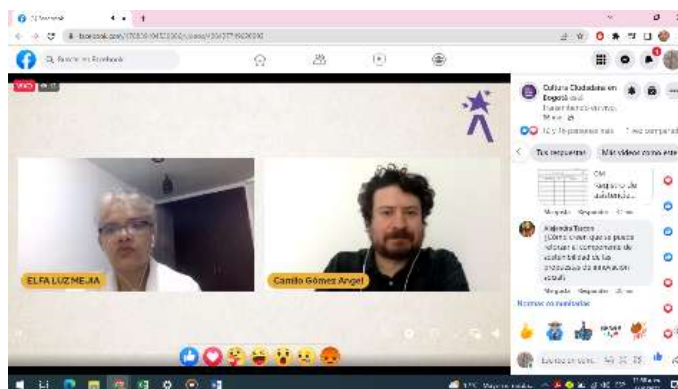
en la construcción de identidad colectiva respecto a conceptos que están en conflictividad por los cambios que se han generado en la ciudad y que tienen relación con una ciudad internacional, una ciudad turística, una ciudad abierta al turismo mundial. frente a una ciudad con una comunidad ruralizada, desplazada o marginalizada.



Por otra parte, se aplicó la experimentación social en la innovación pública, buscando generar cambio de comportamientos durante estos dos años mediante laboratorios de experimentación social, cuyos resultados fueron entregados a la administración. Las intervenciones se hicieron desde el *urbanismo táctico*, utilizando el trabajo desde el ambiente, invitando al ciudadano a participar de diferentes estrategias, en el consejo ciudadano para la participación del ciudadano. La idea era que ellos pudieran trabajar y ver la transformación desde el antes, el durante y el después. Uno de los aprendizajes más significativos de la experiencia es que se logra un mayor cuidado por parte del ciudadano de estos espacios que se construyen en conjunto.

Otro de los puntos interesantes que se realizó durante esta fase, fue la realización de una réplica de las elecciones del esquema nacional legal que tenemos nosotros de votación con las juntas de acción comunal. En el ejercicio no iban a votar por un candidato, sino que iban a votar por unos proyectos comunitarios. Se tuvo un alto índice de participación, teniendo en cuenta que la encuesta nos arrojaba un 8% de participación en proyectos comunitarios. Se logró la participación de niños, hombres y mujeres, adultos mayores, para los proyectos que tenían que ver con su comunidad. Se hizo toda una campaña de aprendizaje con relación a la presentación del proyecto, a la evaluación del proyecto, a la escogencia del proyecto que podía ser útil, y de impacto para su localidad y pues posteriormente se hizo la votación.

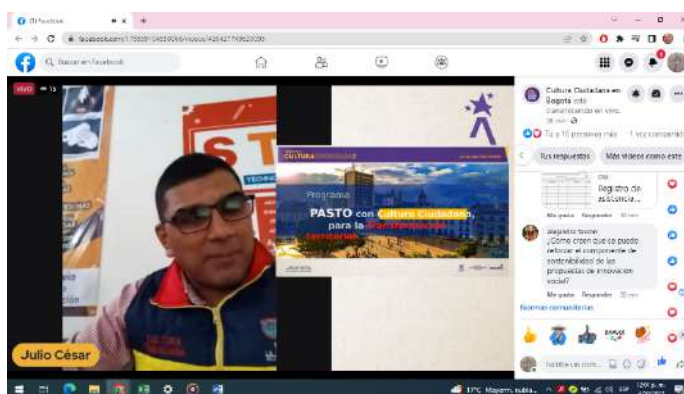
Luego de la votación de estos proyectos, hicimos el acompañamiento de los ciudadanos en la transformación de sus entornos: entornos que lograron tener un cambio significativo en cuanto al uso del espacio. Por ejemplo, el uso de espacios que estaban siendo utilizados como basureros y que luego de la intervención, se convirtieron en espacios de encuentro para estar los ciudadanos, para jugar dominó, para encontrarse, para almorzar, etcétera. Esos cambios fueron significativos sustentados en esta estructura, el diagnóstico y la investigación que se realizó durante estos dos períodos en la formulación del plan de desarrollo, que se volcaron en el instrumento de formulación de programas, estrategias cercanas al ciudadano. Con una estrategia que implica la construcción de unas redes ciudadanas en las que precisamente sea el ciudadano, desde la localidad, desde su territorio, quien logre gestionar todo este cambio que se requiere. Es un cambio que se enfoca en la solución que puede plantearse en un barrio estrato 6 como Bocagrande, y que, no es la misma solución que se podría llegar a plantearse en un barrio estrato uno como el pozón Nelson Mandela en San Fernando. Es una solución contextualizada. En este sentido, el método lo que permite es que, a través de la interacción ciudadana, a través de los espacios de co-creación, de colaboración y participación, puedan los ciudadanos involucrarse en ese quehacer; involucrarse en esa solución a la problemática e identificar cuáles son las causas y realizar la participación que apunte a esa transformación y este cambio que va generando poco a poco un mayor amor, una mayor pertenencia por la ciudad.



El moderador resalta 4 puntos de la intervención: 1) el ciudadano como centro, 2) pero al tiempo, el ciudadano también en relación con otros, en un espacio, en una relación con la ciudad y dándole un espacio preponderante y protagónico a la ciudad misma, como un agente más en este ecosistema. 3) La idea de co-creación aplicada desde la IAP y finalmente 4) el abordaje de los esquemas de innovación social y de la economía de comportamientos como parte de la experimentación que en Bogotá estamos intentando dar ese giro y creo que hay unos grandes aprendizajes en esos ejercicios. Finalmente hablar de la Cartageneidad, es clave que se conecta mucho con

esa nueva forma de lo que hablábamos del servidor público, la forma del ciudadano que recupera esas características de la Cartageneidad, de la Bogotaneidad, darle ese contexto de la cultura ciudadana, no como ese gran paradigma de la convivencia, sino acotarlo a unas grandes particularidades de respeto y cariño. Luego da la palabra a **Julio César** y la experiencia en Pasto y cómo se ha ido articulando de esta forma la innovación y la Cultura Ciudadana.

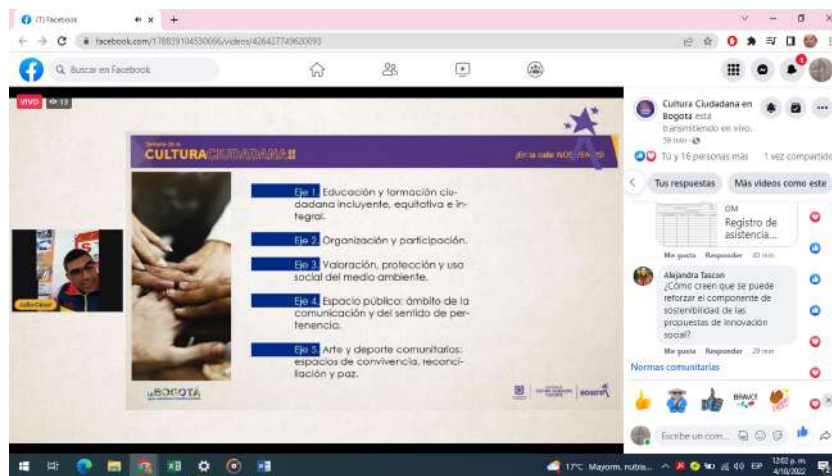
Julio César inicia indicando que se ha realizado un proceso muy interesante desde la ciudad de Pasto, con una apuesta a la cultura ciudadana y a la innovación social. Uno de los procesos que se ha liderado, es poder conectar las organizaciones públicas y privadas para la generación de valor público que, en últimas, es una de las estrategias fundamentales para poder hablar de innovación pública.



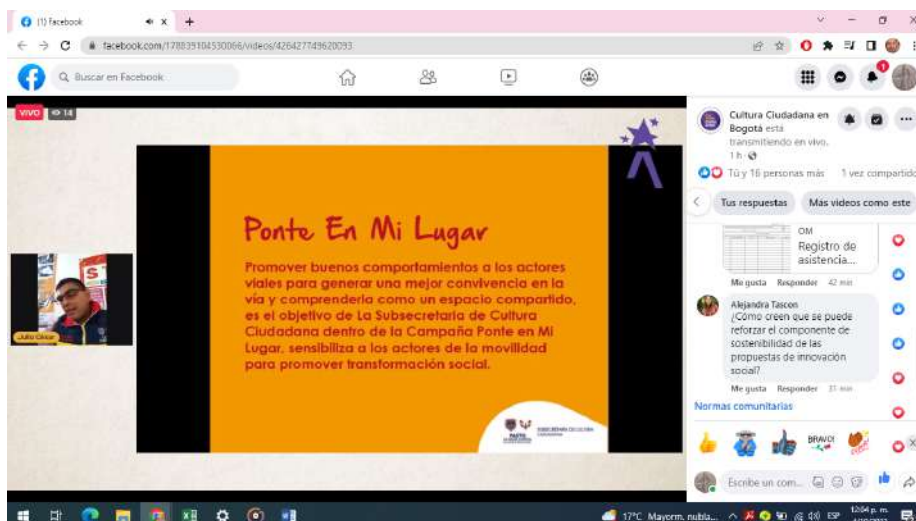
Julio César manifiesta que por primera vez en Pasto se tiene un programa completo en cultura ciudadana, con 7 líneas estratégicas o 7 subproyectos o subprogramas que apuntan a diferentes temas de ciudad. Entonces, inicialmente cuando se comenzó a establecer contacto con las comunidades, se entendió que las comunidades querían un nuevo juego, una nueva revolución de la cultura ciudadana, en temas principales como movilidad, participación ciudadana, convivencia, cultura de la legalidad, o educación ambiental.



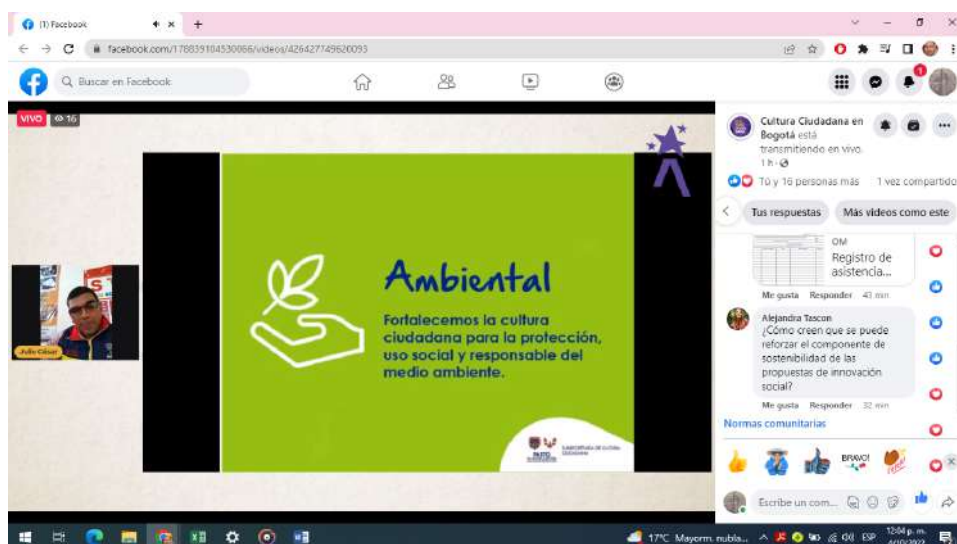
En esta estrategia, se ha percibido la innovación pública como un medio, por ejemplo, en temáticas como los presupuestos participativos. En las nuevas metodologías que tienen que ver con la Innovación pública, le apunta a que las personas pueden reconocer desde los territorios cuáles son las necesidades especiales; pero lo más importante, cuáles son las soluciones. Así se logró una activación social a través de los subprogramas de cultura ciudadana, focalizado los sentires de la comunidad y esas soluciones estructuradas desde la comunidad.



La innovación pública requiere poner en contextos las problemáticas; además de facilitar los procesos de participación ciudadana. Esa es la clave para generar algunos insumos y lineamientos que más adelante puedan concretarse como política pública. Generalmente facilitar espacios de co-creación y también cambiar un poco desde el accionar que ese es uno de los primeros objetivos de la innovación pública que sea enfocado en el valor ciudadano.



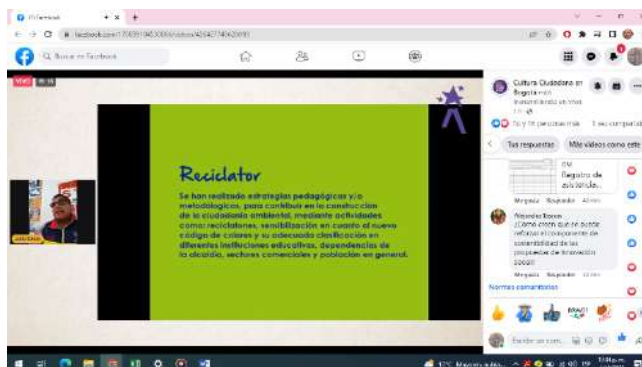
Luego de varias conversaciones con las comunidades, han surgido proyectos muy interesantes que se tienen avanzados, por ejemplo, con instituciones educativas, desde la administración de la secretaria de cultura y desde la subsecretaria de cultura ciudadana que a través de la de la innovación social involucrando la tecnología social. Se cuenta con una estrategia a través de la tecnología social y de la robótica para fortalecer los valores ciudadanos en los estudiantes. Se tuvo articulación con las instituciones, como, por ejemplo, la subsecretaría de sistemas de información, la secretaria de educación y con otros aliados. En el subprograma ambiental, se ha podido establecer contactos sociales con diferentes organizaciones ambientalistas, incluso a nivel internacional, implementando este proceso de innovación social, en procesos que combatan el cambio climático, consolidando una idea del reloj climático. A través de este reloj climático se pudo establecer unas condiciones estratégicas, pero más que condiciones estratégicas, unas acciones estratégicas desde los territorios, de las poblaciones, desde el sector privado, en poder consolidar acciones por el clima, acciones que se han podido medir a través del reloj climático.



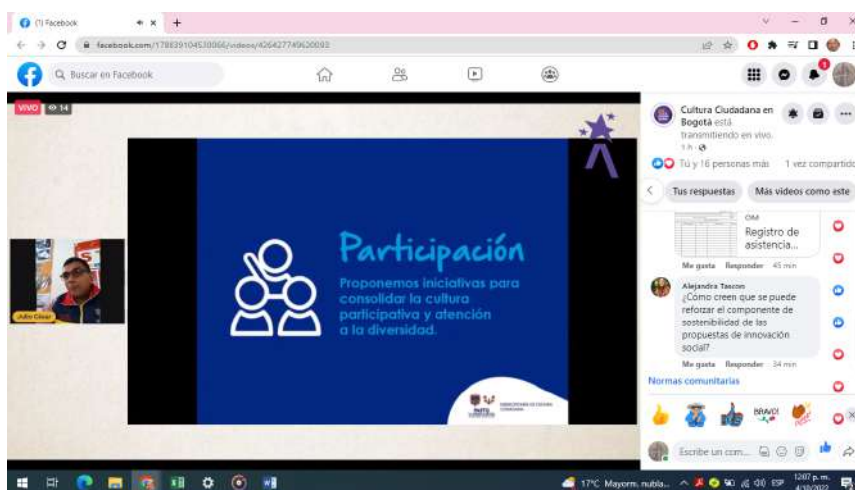
El reloj climático es un símbolo de vida. Es un símbolo en el cual se nos indica en cuenta regresiva, cómo estamos a nivel mundial, si no tomamos acciones por el clima. Esta estrategia ha tenido el apoyo de los medios. Se tuvo reuniones con diferentes periodistas, que están ayudando con ese proceso comunicacional, y todos enfocados en que nuestro símbolo de vida como este reloj climático pueda dar unas alertas tempranas sobre lo que está pasando en nuestro planeta.

Se cuenta con otra estrategia, en articulación con la Universidad de Nariño, estableciendo contacto con diferentes cuerpos de investigación, con los estudiantes y las diferentes instituciones educativas para poder formalizar cátedras de ciudadano y darle una mayor relevancia a nuestro observatorio de cultura ciudadana en temas de prevención, prevención de actuar antes de que una problemática suceda. Y eso está

estipulado desde nuestro observatorio para capitalizar, de acuerdo a nuevos indicadores, qué es lo que está pasando en nuestros municipios, en temas que tienen que ver con cultura ciudadana.

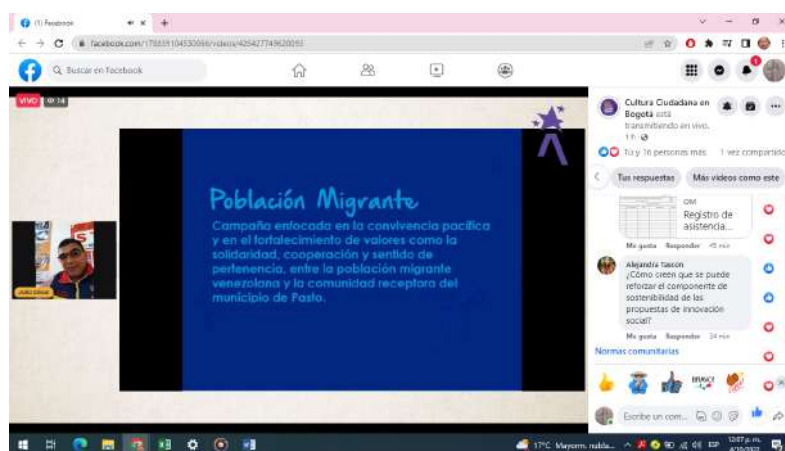


En las próximas semanas se va a hacer una articulación con gestión de riesgo; ha habido reuniones con artistas, y con el consejo de cultura para procesos de apropiación, por ejemplo, del espacio público, de manera diferente. Se ha querido darles un nuevo símbolo a las alcantarillas, a los andenes, especialmente en cómo poder capitalizar todas las formas de arte de nuestra ciudad, para poder pintar unas bocas, unos rostros en las alcantarillas, para empezar a cambiar un poco el significado y el sentido que nosotros tenemos al recorrer las calles, consumir los alimentos y botar el papel a las alcantarillas. Este es un nuevo enfoque desde lo cultural.



En este nuevo enfoque desde lo cultural, lo más importante es poner de frente a la ciudadanía para que contribuya a construir soluciones en colectivo. Para este enfoque ha sido importante poder fortalecer los laboratorios de innovación social. Territorialmente se tiene en cuenta la fuerza comunitaria, toda la fuerza de acción comunal, por ejemplo, las juntas administradoras locales, los sectores poblacionales y

el sector privado. Con las juntas administradoras locales se hizo un laboratorio de innovación social con un diseño participativo, donde se identificaron necesidades, actores municipales y también unas soluciones. Se pensó, cuando el equipo creativo empezó a desarrollar el laboratorio de innovación social de manera participativa, que las soluciones, las necesidades iban a estar más enfocada en temas de infraestructura, por ejemplo; y se encontró que la prioridad fuese desde un enfoque de educación ambiental. La solución se enfocó en proponer soluciones desde lo ambiental, desde poder fortalecer el trabajo con las instituciones educativas y especialmente con los niños y los adolescentes como los actores ambientales. Fue un proceso muy interesante e importante del proceso participativo.



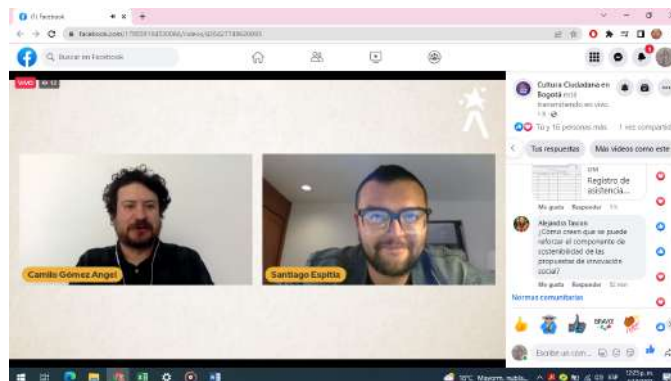
Asimismo, se han aunado esfuerzos para la organización desde lo público y en la generación de valor público para hacer todo el reconocimiento de las problemáticas para luego pasar a una segunda fase sobre la formulación de ideas. La innovación pública nos invierte la lógica de poder pensar desde las acciones colectivas y no desde lo individual. Por esto, desde los territorios se desarrolló el laboratorio de innovación social con ediles. Una de las problemáticas que se presentó inicialmente es que no había una nueva metodología, para que los ediles del municipio identifiquen en primera instancia, cuáles son las problemáticas relacionadas con el territorio. Los ediles pensaron en colectivo, buscando soluciones compartidas. Se comprendió que trae buenos resultados y con un valor agregado transversal. Se ha enfatizado en el valor de la empatía, para generar y establecer condiciones que tienen que ver con el fortalecimiento de la cultura ciudadana a través de los procesos de innovación social.

Se ha venido trabajando un proceso de rediseño estructural de la administración municipal, a partir del principio del trabajo colectivo y en diálogos permanentes con la ciudadanía, pensando en cómo puede articularse acciones desde las diferentes dependencias de la administración pública para generar valor ciudadano, para prestar un mejor servicio a la ciudadanía. Se está trabajando en un cambio de la estructura administrativa para constituir la subsecretaría de Cultura Ciudadana, como parte de la creación de una secretaría de innovación social o civismo. La innovación social se constituye en una plataforma para poder pensar en nuevas estrategias, en nuevas

soluciones, para modificar algunos paradigmas administrativos, para pensar, no verticalmente, sino horizontalmente, en soluciones, mediante un trabajo en equipo por la ciudadanía.

En la construcción del plan de desarrollo, uno de los temas principales y estratégicos es el programa de cultura ciudadana y varios subprogramas que se construyeron participativamente con la comunidad. Hay interés desde la administración para hacer alianzas, no solamente municipales, departamentales, sino alianzas con estas experiencias exitosas a nivel nacional. Como la articulación con la Subsecretaría de cultura ciudadana de Bogotá, con los laboratorios ciudadanos en innovación social que han desarrollado. En el municipio de Pasto la cultura ciudadana ha ganado una buena acogida e impacto social, dado que el proceso de innovación social ha convocado a la ciudadanía, se han impulsado proyectos de investigación, nuevos emprendimientos, implementando tecnologías digitales, involucrando nuevos sectores a participar. Todo esto emprendido desde agentes territoriales, desde equipos comunitarios y desde el sector público. El sector público debe capacitarse en todos estos temas de Innovación Pública para que sea un nuevo camino que permitan construir soluciones colectivas. Se trata de valorar cuáles son las expectativas de las comunidades y, lo más importante, cuáles son las soluciones a través de nuevas metodologías, a través de la activación de la creatividad y del trabajo en equipo. Finalmente, Julio César extiende la invitación para realizar un encuentro presencial en la ciudad de Pasto. en el marco de la Mesa de Ciudades.

El **moderador** rescata 6 puntos clave: 1) aproximación que en Pasto hacen desde lo ambiental y proponerlo como centro del reloj climático y una innovación e interacción del reloj del “juicio final”; 2) el valor público que están generando hacia la prevención sobre todo en la construcción de ciudadanía; 3) la innovación como medio muy de la mano de lo que planteaba Román con esos sentires de la comunidad; 4) la importancia de cómo la innovación nos ayuda a capturar esos sentires, generar la participación ciudadana para resolver las problemáticas complejas; 5) esa apuesta por lo administrativo, la transformación de la subsecretaría desde el plan decenal de Cartagena; es interesante cómo están los espacios de sostenibilidad y 6) finalmente, el abordaje de la tecnología. El moderador da paso a Santiago Ospina.



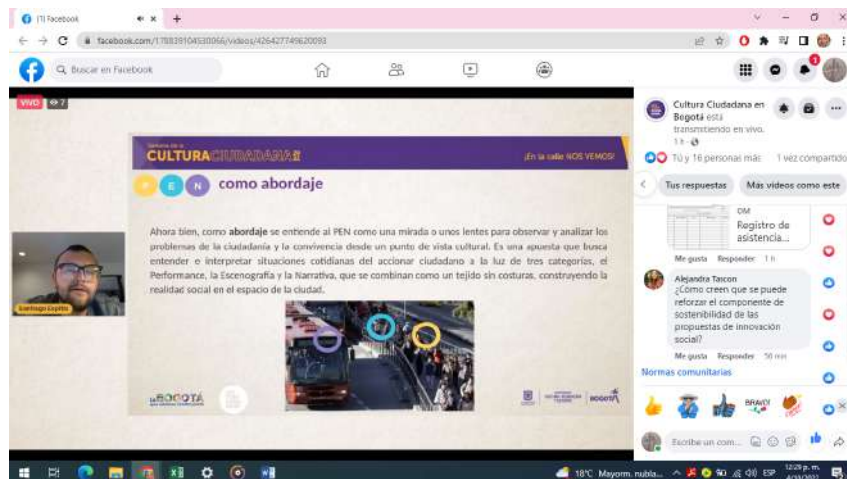
Santiago Ospina agradece a la invitada y a los invitados que ya participaron. Su exposición se centrará en el laboratorio creativo **PEN** que llamamos también para esta charla, laboratorio abierto de Cultura Ciudadana. Inicialmente aborda la conversación desde el tema de la innovación, dado que la apuesta del laboratorio creativo PEN, hay una propuesta innovadora desde cultura Ciudadana. Inicialmente entendemos la innovación como esa generación de valor, pero también como ese uso creativo de recursos disponibles y en nuestro caso concreto de la subsecretaría de cultura ciudadana. Se busca también promover cambios de comportamiento, promover diálogo con saldo pedagógico y promover transformaciones culturales; esta última, con una pretensión muy alta; es clave entender que en la innovación desde la misma subsecretaría y en el mismo Distrito, es algo que se ha venido desde hace 30 años, pensando en el enfoque de cultura ciudadana. En ese sentido, ha sido muy importante el enfoque, porque ha llevado a pensar que los cambios que se suscitan desde el Distrito con la ciudadanía requieren de un respaldo ciudadano que no solamente las normas nos permiten. El interrogante se centra en entender cómo el enfoque de cultura ciudadana puede tener un correlato en la realidad. Si bien con el tiempo se ha percibido que fue una innovación institucional, dentro del equipo de la subsecretaría hay muchos elementos que se trabajan en clave de darle un uso novedoso y que eventualmente en la medida en que se logran impactos, se puede ver que tenemos innovación.



Se llama PEN porque es un laboratorio que tiene en cuenta el Performance, la Escenografía y la Narrativa como una manera de entender el comportamiento de las personas en la ciudad. Es una metáfora dramática. Se entiende la vida social como una puesta en escena, con unos actores sociales, con sus roles, unos guiones, unas audiencias, y unas escenografías que otorgan sentido a la vida de los individuos y los grupos en la ciudad. Se muestra en las diapositivas un ejemplo que es importante para entender la confianza o la desconfianza en la ciudad. Si nosotros nos ponemos a pensar que la cultura es algo que se puede ver reflejado, no solamente en los productos culturales, los objetos materiales, sino también en las narrativas, en los elementos que discutimos; asimismo, en cómo nosotros interactuamos con nuestro cuerpo, cómo esas interacciones con otros ciudadanos reflejan ese texto cultural en

dónde podemos identificar elementos como la desconfianza. En el caso concreto de Bogotá, uno entra a un bus de Transmilenio y una forma de poder leer esa desconfianza, se expresa en cómo nos disponemos con el cuerpo: vemos gente abrazando maletas, ¿qué dice eso de la cultura de Bogotá?, Uno ve el sistema de Transmilenio y uno ve rejillas. También es cómo dice esto de la confianza o de ciertas prácticas. Y luego uno ve una narrativa, también, en los medios de comunicación, que nos hablan de un comportamiento, de unas costumbres, de unas prácticas y unos hábitos que existen en la ciudad que pueden ser leídos no solo solamente desde los relatos, de lo que nos dice la prensa, sino que en nuestro comportamiento y nuestras formas de interactuar en la ciudad se pueden ver claramente. Ese es un enfoque novedoso, que más adelante se puede ver reflejado en una implementación de acciones innovadoras, y que tiene como centro, entender el comportamiento como una metáfora.

Desde el laboratorio se trabaja con esta metáfora. Como un abordaje y como una metodología. En el abordaje, nos permite utilizar el performance, la escenografía y la narrativa como una mirada a unos lentes con los que podemos observar y analizar, no solo los problemas sino también los comportamientos ciudadanos. En el caso concreto de cultura ciudadana, es un tema que esencialmente redundante en la convivencia. Muchas de las cosas que hacemos y de los temas que se han hablado en este conversatorio tienen que ver con este tema de la convivencia. Donde hay, desde problemas de manejo de residuos, que tienen que ver con el ambiente, pero tienen que ver con temas de participación, tienen que ver con el tema del uso del espacio público. Entonces, este abordaje de PEN nos permite observar esos comportamientos de la convivencia en concreto de temas específicos desde un punto de vista cultural. Esta apuesta nos permite entender e interpretar situaciones cotidianas, el accionar ciudadano a la luz de las 3 categorías: performance, escenografía y narrativa. Es clave señalar que la forma más bonita de expresar esta metodología es como un tejido sin costura: no es que una acción sea meramente performática o solamente performática, de pronto podemos tener más tonos de lo performático que de lo escenográfico, pero en general cuando observamos en los comportamientos de las personas en la ciudad pues vemos que estas 3 dimensiones o estas 3 formas de observar la realidad, interactúan traslapada mente.



Como metodología, entonces, es clave señalar que desde el equipo de laboratorio se cuenta con una serie herramientas y procedimientos que permiten elaborar, pilotear, e implementar acciones que buscan cambios, no solo de comportamiento; se busca también, conversaciones ciudadanas con saldo pedagógico, y eventualmente, un derrotero más a mediano y largo plazo, de transformaciones culturales con todo lo que esto implica y que puedan ser medibles.

A partir de estas tres dimensiones, se logra generar experiencias pedagógicas en el espacio público. Entonces ahí se entiende esta mirada como una metodología, aquí es donde nosotros podemos hablar de una innovación que puede estar generando valor en esa apropiación ciudadano. En lograr acciones colectivas, que nos redunden en cambios de comportamiento o transformaciones culturales. En esas experiencias pedagógicas en el espacio público, lo que se busca es que doten de nuevos sentidos a los contextos. Esto es, recontextualizar. Esa recontextualización se puede entender como una innovación. Entender que el espacio público es un espacio de aprendizaje, entender que los ciudadanos podemos aprender o enseñar a los demás ciudadanos sobre temas de cómo convivir pacífica y tranquilamente, haciendo parte de esa reconfiguración de los contextos. Nos permite también, compartir relatos alternativos y esperanzadores.

Cuando hablamos del performance, estamos hablando de un componente que enmarca lo dramático; de la apuesta del enfoque creativo, del universo simbólico, de las puestas en escena, dado que en nuestros cuerpos, en nuestros gestos, en cómo nos acercamos a alguien o no, esa relación con el otro, en la ciudad, se expresan un montón de elementos en la cultura, que, en nuestro caso, lo que implica ser bogotano o bogotana o lo que implica el ser de una localidad o de la otra, o vivir en el norte o en el sur. Este elemento performático, es la estructura que determina la relación del cuerpo y de los cuerpos entre sí; pero también con el espacio. Tiene que ver con este tipo de dinámicas que se da todo el tiempo en el espacio público, y que

eventualmente pasan muchas veces desapercibidas. Se piensa el comportamiento como esta acción o estas interacciones que se presentan en un lugar en específico, que tiene unas personas que tienen, a su vez, unas representaciones puntuales y en donde, esas relaciones, determinan un montón el cómo nos estamos relacionando o cómo estamos conviviendo en la ciudad. Ese es un tema que es clave en la cultura ciudadana. Este es el campo de acción de la metáfora, el código simbólico y su tratamiento en el universo de la puesta. Para las acciones que se diseñan, el papel del arte es clave. La metáfora que permite el performance. Por ejemplo, si tenemos un personaje que es un ave, extender sus alas nos permite identificar que es importante una distancia. Se utiliza esta metáfora para poner en el espacio público la conversación de mantener el distanciamiento durante la pandemia. Se apela a una serie de recursos que permiten de manera amigable, de manera lúdica, poder interpelar a los ciudadanos en el espacio público y lograr ese saldo pedagógico, esa reflexión, esa problematización sobre los problemas.



Performance

Es el componente que enmarca lo dramático específico de la apuesta, el enfoque creativo, el universo simbólico de la puesta en escena. Lo performativo es la estructura que determina la relación del cuerpo, de los cuerpos entre sí (de las interacciones) y con el espacio. Aquí tienen lugar los elementos simbólicos asociados a la conjugación de lo corporal, lo temporal y lo espacial. Es el campo de la acción, de la metáfora, del código simbólico y su tratamiento en el universo de la puesta.

PROTECTOR
Una de las acciones de la comunidad en acción.

Para saber más:
Cultura Ciudadana Bogotá
Cultura Ciudadana Bogotá

BOGOTÁ
SECRETARÍA DE CULTURA, RECREACIÓN Y DEPORTE

En el caso de la escenografía es un componente que se relaciona con lo espacial, con lo físico o con los medios de producción simbólica. Estos experimentos espaciales o estos medios de producción hacen parte de una puesta en escena, la arquitectura urbana que enmarca la acción. Los elementos que se instalan en el espacio público componen o enmarcan espacialmente la acción. Los objetos que permiten o facilitan las interacciones con la ciudadanía, así como los significados que asume ese lugar y esos objetos para las personas. Los espacios tienen significados y esos significados cada uno de nosotros los podemos también leer culturalmente. Estos elementos escenográficos pueden ser estructuras modulares, actividades de urbanismo táctico, instalaciones artísticas, mobiliario fijo o efímero, entre muchas otras cosas. Nuestra escenografía también se puede estar generando por las personas que participan en esa interacción. Es una dimensión que es bastante amplia, pero nos habla de las relaciones que podemos tener con los objetos y hay un campo infinito o muy grande por lo menos para la innovación.

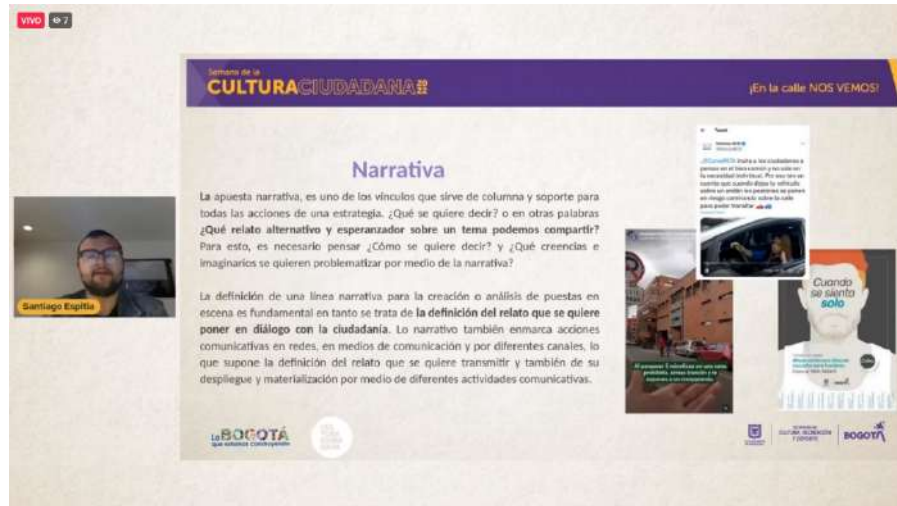


Escenografía

Es el componente donde tienen lugar los elementos espaciales físicos, o medios de producción simbólica como los llamaria Alexander, que

La narrativa es un elemento transversal. Hace referencia a los relatos compartidos que tenemos como comunidad. Un ejemplo clave de la narrativa, no solo de Bogotá sino del país entero, es todo el tema de la “papaya”. Es un poco la anticipación a la desconfianza. No puedo dar papaya porque no puedo confiar en el otro; y dar papaya se vuelve confiar. Entonces lo que yo hago es anticiparme, y por el contrario, yo parto la papaya que me pongan. Entonces, es muy difícil generar cualquier tipo de relaciones de confianza, interacciones para una convivencia tranquila, en un escenario donde todos estamos en la expectativa de que el otro nos va a incumplir. Esa es una narrativa y que uno aprende desde que es niño, creciendo. No hay una clase en el colegio que le diga a uno qué es la “papaya” pero uno lo aprende de la cultura, uno lo aprende de sus amigos, de sus familiares, en la calle, es un aprendizaje triste y doloroso, pero hace parte de lo que implica ser colombianos, colombianas o de Bogotá.

La narrativa es uno de los vínculos que sirve de columna y soporte para todas las acciones de una estrategia. Habla de qué se quiere decir o, en otras palabras, qué relato alternativo y esperanzador sobre un tema podemos compartir. Para esto es clave pensar cómo se quiere decir, y qué creencias e imaginarios se quieren problematizar por medio de la narrativa. En muchos casos, cuando vamos a trabajar un comportamiento específico, ese comportamiento que es de pronto la parte más visible de una acción, pues está respaldado por un montón de creencias, expectativas, imaginarios, heurísticas, que hacen que una persona termine tomando esa decisión, o termina actuando de una manera un poco automática. Entonces en el escenario de la narrativa si es clave que esos relatos que tenemos sobre nosotros mismos tienen un efecto práctico sobre cómo nos terminamos comportando en la vida real. Hay un ejemplo de porqué estos relatos deberían ser positivos y esperanzadores, cuando trabajamos comunicaciones en clave norma social. Con las mejores intenciones se termina poniendo siempre el acento sobre los problemas; porque no queremos más colados en Transmilenio, entonces se prioriza visibilizar cuántos son, porqué lugares se cuelan, desde qué edad lo hacen. Lo narrativo tiene que ver con una parte conceptual pero también tiene que ver con una estrategia de comunicación, siendo muy cuidadosos en cómo nuestro mensaje no termine reproduciendo la idea de que este es el comportamiento generalizado y sobre todo que aquí no pasa nada.



Este aspecto es importante también, porque cuando se habla con la gente sobre qué se imagina que es cultura ciudadana, en general la gente tiene en cuenta o tiene en su cabeza la dimensión normativa, es decir, un poco el ideal de sociedad: usted le falta cultura ciudadana, todavía no ha llegado al nivel de cultura ciudadana. Lo que se ha encontrado en la secretaria es que tenemos también una descripción analítico-descriptiva y otra prescriptiva. Esta analítico-descriptiva, es sobre todo entender que la cultura ciudadana también puede ser medible, hacemos referencia a un conjunto de variables que se pueden identificar, medir, monitorear y que dan cuenta de la especificidad de un grupo, comunidad o población particular en un momento y lugar específico. Esto es clave porque nosotros necesitamos estos datos, para poder entender los comportamientos, poder caracterizar los tipos, poder saber los diseños de las acciones que vayamos hacer y por donde deberían ir encaminados.

Finalmente, está la prescriptiva que tiene que ver mucho con el trabajo que hace el laboratorio y es entender que esa cultura ciudadana también nos hace referencia a un conjunto de acciones, estrategias, programas y procesos que integren una política pública; y que asuman como parte de sus objetivos transformaciones en los tres niveles mencionados: cambios comportamentales, acciones con saldo pedagógico, transformaciones culturales. Estas 3 dimensiones nos permiten entender que ha habido unos cambios o identificar unas dimensiones de la cultura ciudadana que nos permite trabajar en distintos niveles, en donde la innovación también hace parte de ese relacionamiento del observatorio con el laboratorio y también con el equipo de políticas y redes de articulación que nos permite llegar a los territorios. Es clave para poder aplicar acciones en lugares puntuales que nos permitan estar trabajando en temas que son sencillos, a partir de soluciones que son pertinentes.

Para ir terminando Santiago habla del arte y la cultura en la transformación social. Nosotros sabemos que cuando hablamos de cultura es un concepto y una palabra que tiene muchas acepciones. uno puede pensar en la alta cultura, seguramente, lo remite

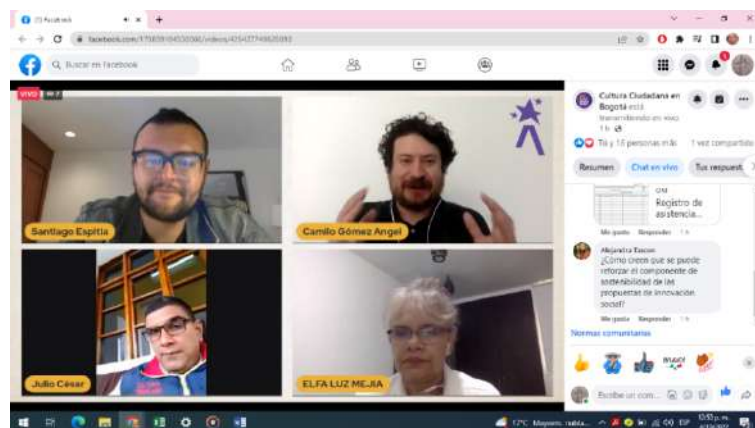
a la ópera o cierto tipo de arte; pero también puede hablar de la cultura popular que también seguramente lo remite a un montón de cosas que puede ser, que seguramente han sido muy discutidas. En el laboratorio utilizamos sobre todo una definición más antropológica: de formas de significado construidas y compartidas alrededor de cómo siente, piensa y actúa un grupo o comunidad específica. Cuando se diseña una acción, lo que se busca es partir de un tema tan grande como puede ser la convivencia, una temática que puede ser medio ambiente, un problema que puede ser el manejo de residuos, hasta un comportamiento problemático de cómo se separan los residuos en tres convenciones: blanco, negro y verde. Para tener y entender a profundidad ese trabajo, hay una novedad, un uso novedoso y eventualmente una innovación, y es que aplicamos lo que llamamos nosotros factores culturales para poder entender y caracterizar muy bien esa situación. Desde entender conocimientos, decisiones razonadas, habilidades emociones, heurísticas y sesgos, normas sociales, expectativas, pero también las representaciones sociales, las narrativas, eso nos permite a nosotros tener un nivel de detalle y de caracterización de un comportamiento que desde el trabajo del laboratorio creativo es clave para poder construir eventualmente una intervención enfocada en lo performático, lo escenográfico y lo narrativo pero teniendo una comprensión como muy fina muy precisa de cuáles son las motivaciones, el comportamiento es multicausal sin duda y por eso nos toca tomar decisiones a la hora de saber cómo intervenir un comportamiento específico.

Ya para terminar es clave el tema del arte, el arte, así como la cultura es un concepto que tiene demasiadas definiciones y demasiadas acepciones, nos gusta pensar que trabajamos desde el arte con una dimensión donde el arte puede tener un propósito social, un propósito político y lo entendemos un poco como una actividad humana que tiene la capacidad de reflexionar y cuestionar problemas ontológicos creando y uniendo elementos simbólicos. Ahí se habla sobre todo de experiencias estéticas para la ciudadanía con saldo pedagógico. Relaciona dos citas relacionadas con PEN, en las intervenciones que se hacen puntualmente desde la subsecretaría: “El arte comienza justamente allí donde se puede hacer algo también de un modo diferente” (H.G. Gadamer) “El arte tiene la capacidad de romper el hábito” (Doris Sommer). Un tema clave es la teoría del cambio. Ese trabajo que se hace del observatorio, por tratar de caracterizar de la manera más precisa un comportamiento, tiene luego que hacerse una apuesta de toda esa información que se encuentra. Así, se tiene que hacer una apuesta que es la teoría de cambio. Ahí identificamos un objetivo, una hipótesis, un comportamiento deseado y eventualmente unos indicadores que permitan dar razón de nuestro impacto. El trabajo tampoco consiste en crear la rueda desde cero, sino que, muchas veces el trabajo parte de revisar referentes exitosos; aunque sabemos que esos referentes cuando son exitosos son porque tienen una lectura muy precisa de una realidad sin un contexto. Entonces ahí es clave poder hacer interpretaciones, traducciones o recontextualizaciones; pero también es clave un elemento y es la co-construcción, el trabajo que se haga desde la oficina; haciendo y consultando documentos para estar siempre complementado con un trabajo con la comunidad o con ciertos actores que son de interés para cierta problemática. Ahí en esa co-construcción se termina de darle una lectura mucho más precisa de lo que debería ser. Obviamente esto acompañado de procesos de interacción que es la práctica donde podemos aprender mucho más. Si estas intuiciones y todo este proceso de investigación, cómo se puede ir mejorando. Termina concluyendo que las acciones

llegan a 3 niveles de intervención: Cambios comportamentales, diálogos ciudadanos con saldo pedagógico, transformación cultural.

El moderador indica que le parece lindo cerrar por donde empezamos: la crisis de la confianza que planteaba Román y cómo desde cultura ciudadana en Bogotá también empezamos a responder a esa crisis y a generar nuevos espacios de confianza y de convivencia. Es fundamental y visible en las 4 aproximaciones que hemos tenido hoy. Un punto maravilloso para resaltar de PEN como propuesta innovadora en sí misma, es esa frase que menciona el abordaje sin costuras, en esa mixtura, en esa versión tan combinada del performance y la escenografía y la narrativa terminan desnaturalizando esos comportamientos que creemos que son como innatos. La reflexión que hace sobre el arte es maravillosa y el arte en sí mismo como el dispositivo innovador, un dispositivo que nos permite romper los hábitos como decía Román, pero también hacer diferencias y empujar esos cambios; el cambio es fundamental para entender esa instrumentalización del arte, instrumentalización en el buen sentido.

Se concluye que quedan varias preguntas que posiblemente la llevaremos a Pasto en esa invitación que nos hace Julio Cesar. Se agradece por la participación, pese al poco tiempo. Román se tuvo que desconectar, pero nos llevamos esta reflexión. La conversación va a seguir en la mesa de ciudades. La idea es llevarla y empezar a traer a Leticia, Medellín, Cali, Barranquilla y conocer qué está pasando ahí y responder esta gran pregunta es cómo estamos conectando innovación y cultura ciudadana. Pasto ha hecho un gran avance, Cartagena ha hecho un gran avance. Se seguirá en esta discusión, se extiende la invitación a participar en las actividades de la semana de cultura ciudadana.



Relatoría – Conversatorio virtual Redes de Acción Colectiva ¿Qué nos Conecta?

Martes 04 de octubre de 2022

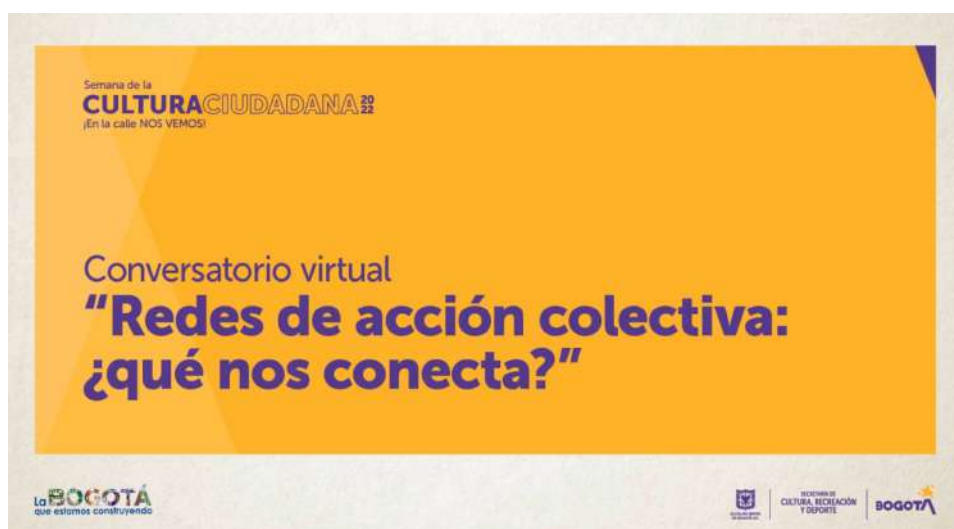
2:30 a 4:00 pm

Objetivo del evento: Identificar elementos claves del trabajo en redes de acción colectiva, que aporten a orientar y fortalecer las acciones de la Red de Cultura Ciudadana y Democrática que lidera la Subsecretaría de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento.

Invitadas: Erika Velandia – Líder Componente Red de Convivencia, Línea de Prevención equipo Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, de la Subsecretaría de Acceso a la Justicia; de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia. Lorena Romero - directora de la Fundación BiciActiva. Diana de la Rosa – dinamizadora de las Redes de Alianzas del Cuidado, del equipo Cambio Cultural del Sistema de Cuidado. Claudia Andrea de Francisco – directora musical de la agrupación Latin Latas.

Moderador: Fabio Andrés Colmenares – contratista Subsecretaría de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento.

Relatoría: Profesionales de la Dirección Observatorio y Gestión del Conocimiento Cultural SCRD



Desarrollo de la Jornada:

El conversatorio se presentó en la fecha y hora indicadas, en el marco de la Semana de la Cultura Ciudadana, que organiza la Subsecretaría de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento; de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte – SCRD. La transmisión en vivo se visualizó en la página web: <https://www.facebook.com/BogotaEsCivica> y el video- archivo del conversatorio, se encuentra disponible en: <https://www.facebook.com/BogotaEsCivica/videos/5213152108793216>

Fabio Colmenares dio la bienvenida e introdujo el conversatorio, como parte de las actividades de la Semana de la Cultura Ciudadana, que para 2022 empleó el lema “En la calle NOS VEMOS!



Fabio presentó la agenda del conversatorio, inició con la presentación de las invitadas para dar paso al desarrollo del conversatorio, que tuvo como eje tres preguntas principales, a saber: qué nos conecta en el trabajo en red, cómo se gestionan y construyen redes de acción colectiva, y qué retos y desafíos se vienen para el trabajo en red.

A continuación, se presenta la síntesis de la discusión, resaltando los argumentos y ejemplos empleados por las invitadas en el desarrollo del conversatorio.

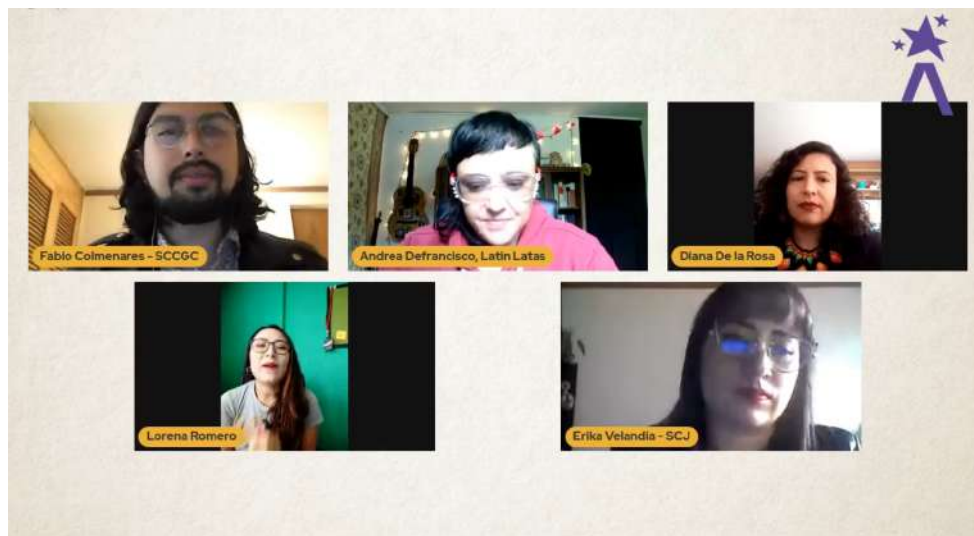
Ante la pregunta qué nos conecta en el trabajo en red, Diana de la Rosa abrió la discusión afirmando que las cosas que unen y forman las redes de trabajo, guardan relación con la forma en que la gente tiende a hacer las cosas. Comparó la red con

una atarraya que forma nudos, teje relaciones y complicidades, y que avanza nudo en nudo; un espacio común que permite trabajar de manera abierta y de forma diversa, sumar acciones y propuestas. Diana mencionó que lograr los impactos que se buscan de fondo se hace posible cuando se trabaja en grupo. Las redes pueden contemplar varias perspectivas y posturas, que hay que sumar para generar verdaderas transformaciones.

Por su parte, Claudia Andrea de Francisco retomó la metáfora del tejido formado de muchos actores, que se unen por el objetivo de mejorar cosas como la calidad de vida. La unión de muchos actores presenta retos. Para Andrea, en el mundo de los fenómenos ambientales hay muchas iniciativas que funcionan de manera solitaria, “empujando solas”; lo que genera transformaciones, es que estas iniciativas transiten hacia la generación de movimientos sociales.

Erika Velandia añadió, que es importante involucrar a todos los actores interesados. Aclaró que la función de la red no es la de suplir la función de los actores, no se pretende reemplazar organizaciones o entidades. En cambio, se busca coordinar los trabajos existentes, fomentar la creación de sinergias y conexiones.

Lorena Romero culminó esta primera ronda de intervenciones, aportando desde su experiencia de trabajo sobre la radio y la bicicleta. Comentó que, al inicio, ese colectivo sumó participantes por la difusión de actividades que permitían reflexionar sobre varios temas. Luego, buscaron conectar experiencias en otras ciudades, a partir de la socialización de lo que se tenía en Bogotá.



Fabio tomó la palabra brevemente para recapitular las intervenciones y avanzar con la pregunta de cómo las redes han logrado apoyar procesos más generales, de ciudad.

Andrea dijo que en Latin Latas han trabajado mucho con los recicladores de oficio, procuran conectar a los ciudadanos con las empresas de reciclaje para cambiar los hábitos de consumo y de manejo de residuos, añadiendo “los recicladores no pueden encargarse de todo el consumo, solo de una parte”. Andrea enfatizó que la labor que desempeñan los recicladores es de gran importancia para la ciudad y eso debería implicar que pudieran trabajar con mejores condiciones laborales. En el trabajo colectivo de esta red, se procura emplear el arte para sensibilizar a la población sobre los residuos y la importancia del proceso del reciclaje.

Erika mencionó que las acciones comunitarias requieren vínculos basados en la confianza, la interlocución permanente y la convivencia pacífica. En su trabajo, la red busca generar una línea de prevención, un laboratorio y escuela de convivencia y -adicionalmente- un grupo de trabajo territorial. En este caso, la sensibilización se produce por el trabajo en red mismo.

Diana resaltó la importancia que tiene para el trabajo en red, que la organización luche por objetivos comunes. Esa situación permite que los nodos de las redes puedan generar una identidad común y trabajar en pro de objetivos comunes. Desde la perspectiva institucional, en cambio, implica generar conexiones que puedan trascender los cambios usuales en las organizaciones, como la rotación del personal. Diana considera que los trabajos en red pueden involucrar no solo actores del sector público, sino también del privado. En ese contexto se genera la necesidad de “enamorar” a los agentes de lo privado, que tienen claros intereses propio, para que los objetivos comunes pueden ampliarse e identificar los que pudieran beneficiar a una cantidad mayor de actores en las redes. Así mismo, se deben propiciar los espacios de convocatoria y participación, para que más actores puedan unirse al trabajo en red. Diana culminó su intervención, recalcando la necesidad de dinamizar, ampliar y fortalecer la red; no hacerlo puede implicar su disolución.

Lorena, por su parte, aportó desde su experiencia que la ampliación de las redes también implica reevaluar y plantear nuevos objetivos. Lorena comentó que los espacios de articulación y participación, en el caso del trabajo entorno a la bicicleta, llevó a la consolidación de los consejos locales de la bicicleta, que permitió -a su vez- buscar aliados institucionales para que se unieran a la red y con su participación, lograr la visibilización y la concreción de objetivos y metas. En este camino también se logró involucrar actores del sector privado, que también diversificó los objetivos en cuanto a la inclusión de agendas de género, ambiente y apropiación del espacio público. Para Lorena, el crecimiento de la ciudad se da cuando se alcanza la participación que involucra a las comunidades, los actores e instituciones públicas y privadas.

Con posterioridad a estas intervenciones, Fabio planteó la segunda pregunta general: cómo se gestionan y construyen redes de acción colectiva.

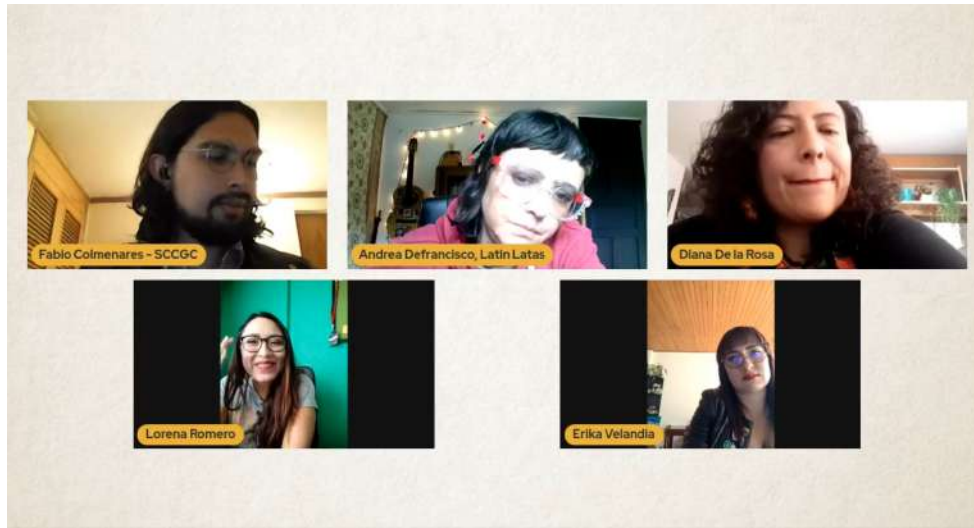


Erika recibió el uso de la palabra y expresó que las redes están conformadas por vínculos humanos; en ese sentido, es muy importante mantener buenas formas de comunicación, que permitan la coordinación que lleva al logro de metas y objetivos. Esto también permitir que los actores puedan retirarse en el tiempo, y esto no debería implicar que los objetivos pierdan su importancia y que la red se disuelva. Para Erika, si el objetivo es verdaderamente común, se deberían generar dinámicas que permitan que la red continúe trabajando, aún si algunos nodos se desconectan y apartan. Una acción importante que mantiene las redes unidas es la posibilidad de hacer intercambios entre miembros, junto con la concreción de acciones que beneficien horizontalmente a todos y logren generar confianza.

Andrea aclaró que su experiencia distaba un poco de las demás expresadas, en tanto que Latin Latas tuvo que trasegar un poco más para conectar algunos agentes. Actualmente han logrado que algunos productores entiendan parte de su responsabilidad en la producción de desechos; esto no se habría logrado si la red hubiera mantenido una postura radical. Un acercamiento más desde la comprensión y el diálogo permitió involucrar a los actores privados. Andrea añadió que estas iniciativas requieren de la generación de recursos para lograr los propósitos de la red, y se necesita hablar con los contrarios -que a veces tienen los recursos- para que pueda avanzarse en el logro de objetivos.

Para Diana, fue necesario aclarar que el proceso en el que ella está involucrada es muy joven. Empezaron hace poco, tratando de conquistar y atraer agentes, lo que ha representado retos y oportunidades. Algo que le ha resultado muy retador, es sensibilizar a las personas en cuanto a la importancia del cuidado y que varios agentes sociales puedan asumir roles de responsabilidad en ese respecto. Un segundo reto, implica generar estrategias para corresponsabilizar a los agentes y nodos de la red.

Allí, han encontrado que la reciprocidad en el trabajo y objetivos es importante, lo que puede implicar buscar objetivos comunes más amplios.



Posteriormente, Fabio planteó la tercera pregunta general, anudada a la última intervención: qué retos y desafíos se vienen para la red; particularmente, cómo hacer que la red funcione bajo principios de reciprocidad.

Para Diana, es clave que el mantenimiento de la red no puede depender de una sola persona. Hay que propiciar dinámicas de autonomía, que haga que las redes sean independientes a los cambios en el sector público -por ejemplo, los cambios de administración-, y no detengan los avances y el trabajo. El reto está en cómo generar procesos de comunicación, identificación y conexión emocional con los compromisos, para que el trabajo en red funcione.

Lorena enfocó su respuesta en señalar que el trabajo en red debe cumplir ciertos ciclos, ligados al cumplimiento de objetivos y la búsqueda de nuevos intereses. En estas situaciones, siempre debe primar el bien beneficio colectivo y se debe propiciar el intercambio generacional que oriente los esfuerzos.

Andrea mencionó que lo más importante y retador era lograr la paz, que considera necesaria; un ambiente tranquilo para la creación y la colaboración. Adicionalmente, se requiere descentralizar el trabajo de las redes, encontrar la manera de hacer trabajos recíprocos con personas que comparten los mismos intereses, pero se encuentran físicamente en otros territorios. Atraer a los jóvenes, para que participen en el trabajo en red es todo un reto. En ese sentido, Andrea sugirió intentar vincular a los jóvenes con opciones laborales, con narrativas y oficios que permitan enfocar su

energía en el trabajo en red, pero que éste también pueda generarles un ingreso económico.

Erika culminó este ciclo de intervenciones, planteando que las instituciones deben aprender a trabajar como lo hacen las comunidades. Se requiere generar credibilidad, confianza y alcanzar una visión compartida entre las instituciones y las comunidades y generar transparencia en la participación.



Como conclusión del conversatorio, Fabio dio paso a la lectura de preguntas planteadas por la audiencia virtual: cómo puede fomentarse la reciprocidad en una red, y cómo se reconoce un nodo en sus características y necesidades.

Erika tomó la palabra y mencionó que la reciprocidad parte de la confianza mutua. Retomó la idea que indica que las redes funcionan con relaciones humanas de base y recalcó que es necesario adelantar acciones que fomenten la confianza. Así mismo, se requiere intercambiar experiencias e identificar fortalezas.

Lorena añadió que las habilidades de negociación son importantes, tanto como hacer explícitos los objetivos individuales. Es legítimo que los miembros de una red tengan objetivos propios, que deben tener un lugar en la red. Identificar los objetivos individuales hace posible que se puedan encontrar aquellos que apuntan a propósitos mayores, que se relacionen con los objetivos de cada agente.

Diana mencionó que la reciprocidad parte del reconocimiento del otro. Esto es importante para que se presenten relaciones horizontales y pueda existir una reciprocidad.

Andrea realizó la última intervención al decir que reconocer las diferencias es importante, pero también las debilidades. En algunas redes puede ocurrir que haya actores a los que se les dificulte reconocerse en igualdad a otros y establecer relaciones horizontales. Debe trabajarse de manera conjunta en lograr un reconocimiento de los nodos como pares, identificando sus fortalezas y diferencias. Hay valor en la diversidad y siempre puede enriquecer el trabajo.

Consideraciones finales:

El conversatorio se desarrolló según los anuncios y objetivos planteados con antelación, por lo que se considera que se cumplieron a cabalidad los objetivos formales del mismo.

Es probable que la temática, invitados y preguntas pudieran conducir a entablar relaciones entre varios actores, que buscan fomentar o aprender del trabajo en redes colaborativas. En una próxima oportunidad, podría aprovecharse esa potencialidad para implementar formatos o mecanismos que permitan que el conversatorio sea el punto de inicio y conexión entre varias redes y actores.

Relatoría del Conversatorio virtual: “Redes de Acción Colectiva ¿Qué nos Conecta?”

Martes 04 de octubre de 2022

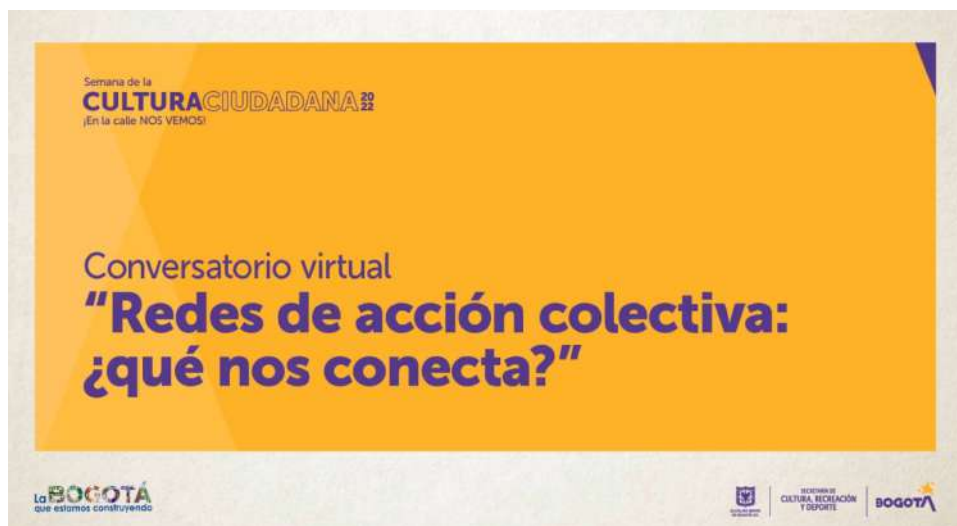
2:30 a 4:00 pm

Objetivo del evento: Identificar elementos claves del trabajo en redes de acción colectiva, que aporten a orientar y fortalecer las acciones de la Red de Cultura Ciudadana y Democrática que lidera la Subsecretaría de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento.

Invitadas: Erika Velandia – Líder Componente Red de Convivencia, Línea de Prevención equipo Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, de la Subsecretaría de Acceso a la Justicia; de la Secretaría de Seguridad, Convivencia y Justicia. Lorena Romero - directora de la Fundación BiciActiva. Diana de la Rosa – dinamizadora de las Redes de Alianzas del Cuidado, del equipo Cambio Cultural del Sistema de Cuidado. Claudia Andrea de Francisco – directora musical de la agrupación Latin Latas.

Moderador: Fabio Andrés Colmenares – contratista Subsecretaría de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento.

Relatoria: Profesionales de la Dirección Observatorio y Gestión del Conocimiento Cultural SCRD



Desarrollo de la Jornada:

El conversatorio se presentó en la fecha y hora indicadas, en el marco de la Semana de la Cultura Ciudadana, que organiza la Subsecretaría de Cultura Ciudadana y Gestión del Conocimiento; de la Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte – SCRD. La transmisión en vivo se visualizó en la página web: <https://www.facebook.com/BogotaEsCivica> y el video- archivo del conversatorio, se encuentra disponible en: <https://www.facebook.com/BogotaEsCivica/videos/5213152108793216>

Fabio Colmenares dio la bienvenida e introdujo el conversatorio, como parte de las actividades de la Semana de la Cultura Ciudadana, que para 2022 empleó el lema “En la calle NOS VEMOS!”



Fabio Colmenares presentó la agenda del conversatorio, inició con la presentación de las invitadas para dar paso al desarrollo del conversatorio, que tuvo como eje tres preguntas principales, a saber: qué nos conecta en el trabajo en red, cómo se gestionan y construyen redes de acción colectiva, y qué retos y desafíos se vienen para el trabajo en red.

A continuación, se presenta la síntesis de la discusión, resaltando los argumentos y ejemplos empleados por las invitadas en el desarrollo del conversatorio.

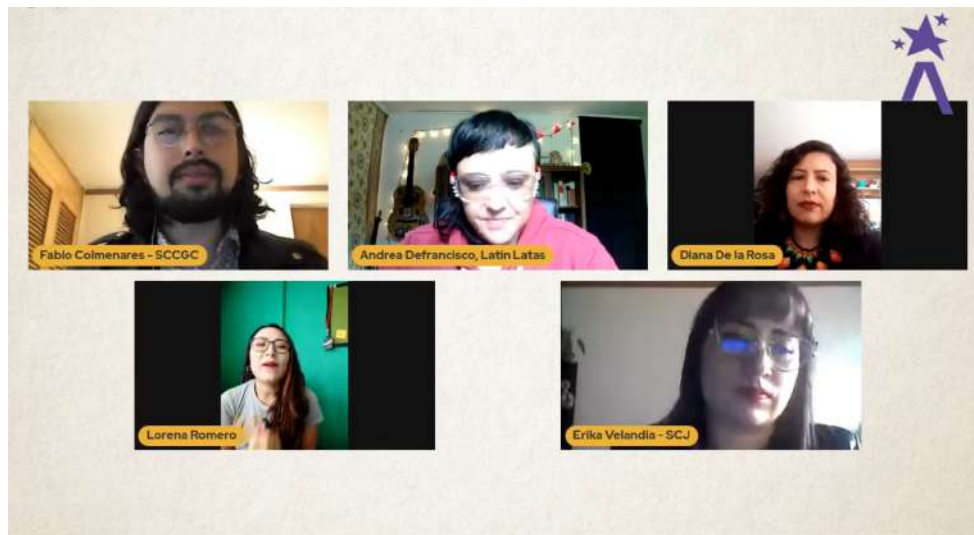
Ante la pregunta qué nos conecta en el trabajo en red, Diana de la Rosa abrió la discusión afirmando que las cosas que unen y forman las redes de trabajo, guardan relación con la forma en que la gente tiende a hacer las cosas. Comparó la red con una atarraya que forma nudos, teje relaciones y complicidades, y que avanza nudo en nudo; un espacio común que permite trabajar de manera abierta y de forma diversa, sumar acciones y propuestas. Diana mencionó que lograr los impactos que se buscan de fondo se hace posible cuando se trabaja en grupo. Las redes pueden contemplar varias perspectivas y posturas, que hay que sumar para generar verdaderas transformaciones.

Por su parte, Claudia Andrea de Francisco retomó la metáfora del tejido formado de muchos actores, que se unen por el objetivo de mejorar cosas como la calidad de vida. La unión de muchos actores presenta retos. Para Andrea de Francisco, en el mundo de los fenómenos ambientales hay muchas iniciativas que funcionan de manera

solitaria, “empujando solas”; lo que genera transformaciones, que estas iniciativas transiten hacia la generación de movimientos sociales.

Erika Velandia añadió, que es importante involucrar a todos los actores interesados. Aclaró que la función de la red no es la de suplir la función de los actores, no se pretende reemplazar organizaciones o entidades. En cambio, se busca coordinar los trabajos existentes, fomentar la creación de sinergias y conexiones.

Lorena Romero culminó esta primera ronda de intervenciones, aportando desde su experiencia de trabajo sobre la radio y la bicicleta. Comentó que al inicio, ese colectivo sumó participantes por la difusión de actividades que permitían reflexionar sobre varios temas. Luego, buscaron conectar experiencias en otras ciudades, a partir de la socialización de lo que se tenía en Bogotá.



Fabio Colmenares tomó la palabra brevemente para recapitular las intervenciones y avanzar con la pregunta de cómo las redes han logrado apoyar procesos más generales de ciudad.

Andrea de Francisco dijo que en Latin Latas han trabajado mucho con los recicladores de oficio, procuran conectar a los ciudadanos con las empresas de reciclaje para cambiar los hábitos de consumo y de manejo de residuos, añadiendo “los recicladores no pueden encargarse de todo el consumo, solo de una parte” y enfatizó que la labor que desempeñan los recicladores es de gran importancia para la ciudad y eso debería implicar que pudieran trabajar con mejores condiciones laborales. En el trabajo colectivo de esta red, se procura emplear el arte para sensibilizar a la población sobre los residuos y la importancia del proceso del reciclaje.

Erika Velandia mencionó que las acciones comunitarias requieren vínculos basados en la confianza, la interlocución permanente y la convivencia pacífica. En su trabajo, la red busca generar una línea de prevención, un laboratorio y escuela de convivencia y -adicionalmente- un grupo de trabajo territorial. En este caso, la sensibilización se produce por el mismo trabajo en red.

Diana de la Rosa resaltó la importancia que tiene para el trabajo en red, que la organización luche por objetivos comunes. Esa situación permite que los nodos de las redes puedan generar una identidad común y trabajar en pro de objetivos comunes. Desde la perspectiva institucional, en cambio, implica generar conexiones que puedan trascender los cambios usuales en las organizaciones, como la rotación del personal. Diana considera que los trabajos en red pueden involucrar no solo actores del sector público, sino también del privado. En ese contexto se genera la necesidad de “enamorar” a los agentes de lo privado, que tienen claros intereses propios, para que los objetivos comunes pueden ampliarse e identificar los que pudieran beneficiar a una cantidad mayor de actores en las redes. Así mismo, se deben propiciar los espacios de convocatoria y participación, para que más actores puedan unirse al trabajo en red. Diana de la Rosa culminó su intervención, recalcando la necesidad de dinamizar, ampliar y fortalecer la red ya que no hacerlo puede implicar su disolución.

Lorena Romero por su parte, aportó desde su experiencia que la ampliación de las redes también implica reevaluar y plantear nuevos objetivos. Comentó que los espacios de articulación y participación, en el caso del trabajo en torno a la bicicleta, llevó a la consolidación de los consejos locales de la bicicleta, que permitió -a su vez- buscar aliados institucionales para que se unieran a la red y con su participación, lograr la visibilización y la concreción de objetivos y metas. En este camino también se logró involucrar actores del sector privado, que también diversificó sus objetivos en cuanto a la inclusión de agendas de género, ambiente y apropiación del espacio público. Para Lorena Romero, el crecimiento de la ciudad se da cuando se alcanza la participación que involucra a las comunidades, los actores e instituciones públicas y privadas.

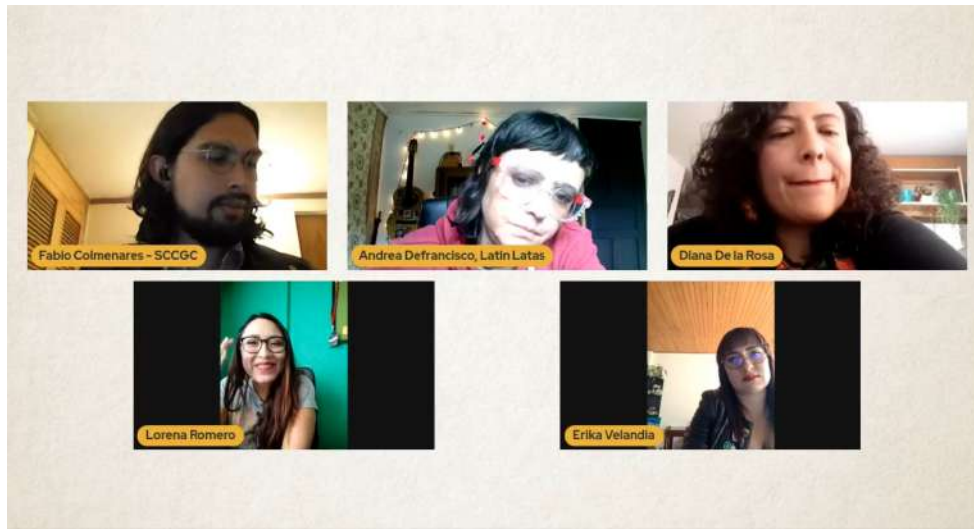
Con posterioridad a estas intervenciones, Fabio Colmenares planteó la segunda pregunta general: cómo se gestionan y construyen redes de acción colectiva?



Erika Velandia recibió el uso de la palabra y expresó que las redes están conformadas por vínculos humanos; en ese sentido, es muy importante mantener buenas formas de comunicación, que permitan la coordinación que lleva al logro de metas y objetivos. Esto también permite que los actores puedan retirarse en el tiempo, y esto no debería implicar que los objetivos pierdan su importancia y que la red se disuelva. Para Erika Velandia, si el objetivo es verdaderamente común, se deberían generar dinámicas que permitan que la red continúe trabajando, aún si algunos nodos se desconectan y apartan. Una acción importante que mantiene las redes unidas es la posibilidad de hacer intercambios entre miembros, junto con la concreción de acciones que beneficien horizontalmente a todos y logren generar confianza.

Andrea de Francisco aclaró que su experiencia distaba un poco de las demás expresadas, en tanto que Latin Latas tuvo que trasegar un poco más para conectar algunos agentes. Actualmente han logrado que algunos productores entiendan parte de su responsabilidad en la producción de desechos; esto no se habría logrado si la red hubiera mantenido una postura radical. Un acercamiento más desde la comprensión y el diálogo permitió involucrar a los actores privados y añadió que estas iniciativas requieren de la generación de recursos para lograr los propósitos de la red y que se necesita hablar con los contrarios -que a veces tienen los recursos- para que pueda avanzarse en el logro de objetivos.

Para Diana de la Rosa, fue necesario aclarar que el proceso en el que ella está involucrada es muy joven. Empezaron hace poco, tratando de conquistar y atraer agentes, lo que ha representado retos y oportunidades. Algo que le ha resultado muy retador, es sensibilizar a las personas en cuanto a la importancia del cuidado y que varios agentes sociales puedan asumir roles de responsabilidad en ese aspecto. Un segundo reto, implica generar estrategias para corresponsabilizar a los agentes y nodos de la red. Allí han encontrado que la reciprocidad en el trabajo y objetivos es importante, lo que puede implicar buscar objetivos comunes más amplios.



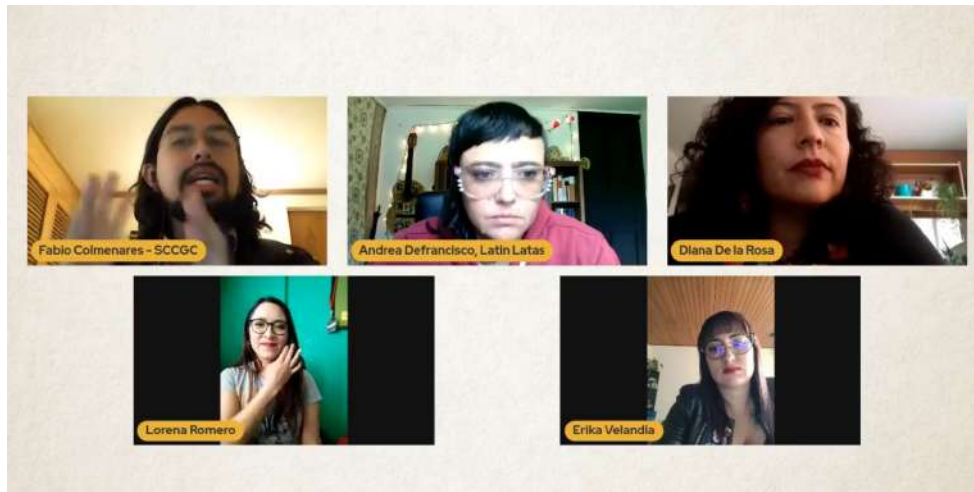
Posteriormente, Fabio Colmenares planteó la tercera pregunta general, anudada a la última intervención: qué retos y desafíos se vienen para la red; particularmente, cómo hacer que la red funcione bajo principios de reciprocidad?

Para Diana de la Rosa es clave que el mantenimiento de la red no dependa de una sola persona. Hay que propiciar dinámicas de autonomía, que hagan que las redes sean independientes a los cambios en el sector público -por ejemplo, los cambios de administración-, y no detengan los avances y el trabajo. El reto está en cómo generar procesos de comunicación, identificación y conexión emocional con los compromisos, para que el trabajo en red funcione.

Lorena Romero enfocó su respuesta en señalar que el trabajo en red debe cumplir ciertos ciclos, ligados al cumplimiento de objetivos y la búsqueda de nuevos intereses. En estas situaciones, siempre debe primar el beneficio colectivo y se debe propiciar el intercambio generacional que oriente los esfuerzos.

Andrea de Francisco mencionó que lo más importante y retador era lograr la paz, que considera necesaria; un ambiente tranquilo para la creación y la colaboración. Adicionalmente, se requiere descentralizar el trabajo de las redes, encontrar la manera de hacer trabajos recíprocos con personas que comparten los mismos intereses, pero se encuentran físicamente en otros territorios. Atraer a los jóvenes, para que participen en el trabajo en red es todo un reto. En ese sentido, sugirió intentar vincular a los jóvenes con opciones laborales, con narrativas y oficios que permitan enfocar su energía en el trabajo en red, pero que éste también pueda generarles un ingreso económico.

Erika Velandia culminó este ciclo de intervenciones, planteando que las instituciones deben aprender a trabajar como lo hacen las comunidades. Se requiere generar credibilidad, confianza y alcanzar una visión compartida entre las instituciones y las comunidades y generar transparencia en la participación.



Como conclusión del conversatorio, Fabio Colmenares dio paso a la lectura de preguntas planteadas por la audiencia virtual: cómo puede fomentarse la reciprocidad en una red, y cómo se reconoce un nodo en sus características y necesidades?

Erika Velandia tomó la palabra y mencionó que la reciprocidad parte de la confianza mutua. Retomó la idea que indica que las redes funcionan con relaciones humanas de base y recalcó que es necesario adelantar acciones que fomenten la confianza. Así mismo, se requiere intercambiar experiencias e identificar fortalezas.

Lorena Romero añadió que las habilidades de negociación son importantes, tanto como hacer explícitos los objetivos individuales. Es legítimo que los miembros de una red tengan objetivos propios, que deben tener un lugar en la red. Identificar los objetivos individuales hace posible que se puedan encontrar aquellos que apuntan a propósitos mayores, que se relacionen con los objetivos de cada agente.

Diana de la Rosa mencionó que la reciprocidad parte del reconocimiento del otro. Esto es importante para que se presenten relaciones horizontales y pueda existir una reciprocidad.

Andrea de Francisco realizó la última intervención al decir que reconocer las diferencias es importante, pero también las debilidades. En algunas redes puede ocurrir que haya actores a los que se les dificulte reconocerse en igualdad a otros y

establecer relaciones horizontales. Debe trabajarse de manera conjunta en lograr un reconocimiento de los nodos como pares, identificando sus fortalezas y diferencias. Hay valor en la diversidad y siempre puede enriquecer el trabajo.

Consideraciones finales:

El conversatorio se desarrolló según los anuncios y objetivos planteados con antelación, por lo que se considera que se cumplieron a cabalidad los objetivos formales del mismo.

Es probable que la temática, invitados y preguntas pudieran conducir a entablar relaciones entre varios actores, que buscan fomentar o aprender del trabajo en redes colaborativas. En una próxima oportunidad, podría aprovecharse esa potencialidad para implementar formatos o mecanismos que permitan que el conversatorio sea el punto de inicio y conexión entre varias redes y actores.